

SOLIDARISMO

Movimiento Solidarista Costarricense

**CURSO DE CAPACITACION LABORAL DIC-
TADO POR EL PROF. DON ALBERTO MARTEN**

La Union

Organo Oficial del Movimiento Solidarista Costarricense

Nº 33 — Suscripción Anual ₡ 5.00 — Año III

Publicación Mensual — Noviembre de 1956

TELEFONO 6556 — APARTADO 1934

SAN JOSE DE COSTA RICA

Redactor Responsable

ALVARO PORTELA

Solidarismo

Doctrina:

- 1) Los sistemas sociales extremos: Individualismo - Socialismo
- 2) El tercer sistema: Solidarismo Fundamentos teóricos

Lección No. 1

El mundo actual se encuentra dividido en dos grandes sistemas sociales: el Individualismo llamado a veces Liberalismo y por otros nombres, que para simplificar no usaremos en estas lecciones. Y el Socialismo, cuya rama más extremista es el Comunismo, que también tiene otras denominaciones que tampoco usaremos para evitar confusiones. Al tratar de conocer estos dos sistemas opuestos, que marcan los extremos filosóficos y políticos del mundo, lo haremos de la manera más simplificada posible para que puedan ser estudiados en corto tiempo y comprendidos por todos los trabajadores en general.

El INDIVIDUALISMO está representado en la doctrina del gran economista inglés Adam Smith, creador de la Escuela Liberal. Su célebre obra "La Riqueza de las Naciones" fue la máxima columna de este sistema y sobre ella crecieron las siguientes publicaciones y estudios de los demás economistas.

El SOCIALISMO tiene como representación máxima el nombre de Carlos Marx, judío alemán, que en su famosa obra "El Capital" lo dio a conocer al mundo en su forma moderna, desatando la revolución social más grande de los últimos siglos.

Entre estas dos grandes fuerzas políticas y filosóficas, se levanta una tercera, menos conocida, menos poderosa actualmente, pero que busca el equilibrio entre las dos tendencias que no han logrado en la realidad la satisfacción de las necesidades del hombre: El SOLIDARISMO. Ante el fracaso del INDIVIDUALISMO y del SOCIALISMO no tendrá nada de extraño que el SOLIDARISMO los llegue a superar.

¿EN QUE CONSISTE EL SIGNIFICADO DE CADA SISTEMA?

Existe el mundo de las ideas y el mundo de las realidades. Muchas veces aquello que parece en teoría magnífico, viene a ser un error en la práctica, demostrando que la teoría estaba equivocada. Con el INDIVIDUALISMO y con el SOCIALISMO tenemos la ventaja de que no solo podemos aprender su teoría, sino analizar sus resultados. Y en ambos casos sus resultados han sido en gran parte malos. Con el SOLIDARISMO también podemos estudiar la idea, pero tenemos la ventaja de poder ofrecer resultados halagadores.

Vamos pues analizar ligeramente a cada sistema por aparte: El INDIVIDUALISMO sostiene que el móvil de toda actividad es el interés propio. Quien lo practica no piensa para nada en el resto de la sociedad. Procura enriquecerse sin importarle la vida de sus colaboradores. Su afán es producir mucho para su propio beneficio. Sostiene que no debe intervenir el Estado en sus operaciones y que cada individuo debe procurarse la forma de salir de la miseria por su propia cuenta. Defiende la propiedad privada y la herencia.

RESULTADOS: La Historia nos pone de manifiesto la equivocación de este sistema. Mientras que con la introducción del maquinismo y organización de las grandes compañías comerciales, crecían fabulosamente los capitales individuales, amasándose fortunas fantásticas, millares de trabajadores morían tuberculosos por falta de alimento y exceso de trabajo. Sin remontarnos a épocas, lejanas ni buscar lugares en donde se vendían mujeres, hombres y niños esclavos como bestias, el sólo pensar en la injusticia social de que eran víctimas los trabajadores de las fábricas y minas, es suficiente motivo para reconocer que el sistema INDIVIDUALISTA era injusto. Por un lado crecía la riqueza de manera sorprendente acaparada por unos pocos. Por el otro crecía pavorosamente la miseria, sufriendola todo el pueblo. De esta injusticia tremenda nació como reacción el otro extremo que analizaremos brevemente: EL SOCIALISMO.

El creador del PROLETARIADO no fue el SOCIALISMO. Este simplemente lo bautizó poniéndole el nombre. El proletariado fue hechura de la injusticia social del INDIVIDUALISMO, que había convertido al obrero en esclavo de la necesidad. El SOCIALISMO nació como una reacción en contra del egoísmo de unos pocos, en perjuicio de los más, abogando por el beneficio general de la sociedad. Combatían la explotación del hombre por el hombre, las diferentes formas de esclavitud y demás males que quebrantaban a la sociedad. Con tan bonitas prédicas y ante la situación tan alarmante que había creado el viejo sistema en la clase-trabajadora, las ideas socialistas tuvieron gran acogida y varios economistas y filósofos las apoyaron. Pero si en el mundo de las ideas pudieron tener seguidores, en el mundo de la realidad ha venido a demostrarse su fracaso. El ejemplo que tenemos en la actualidad y sobre el cual podemos opinar, es el de las Repúblicas Soviéticas: En Rusia el trabajador ha cambiado su esclavitud económica, por una esclavitud mil veces peor, que es la esclavitud del Estado. No tiene ni derecho a cambiar de trabajo, ni a huelgas, ni a ninguna, manifestación de descontento, obedeciendo de manera ciega las órdenes recibidas. La pregonada igualdad no existe, como no puede existir en ninguna forma y las diferencias son todavía más notorias que en el resto del mundo, pues mientras que existen amos con mando y poder para quitarle la vida a todo el que consideran innecesario o molesto, otros no tiene derecho ni a tener creencias religiosas. Es la negación total de los derechos humanos dentro de ese régimen y el hombre ha dejado de ser un ser racional, para convertirse en un número. No es posible que nadie voluntariamente se encuentre dispuesto a renunciar al derecho de pensar y de hablar y en general toda manifestación de libertad, si no es un equivocado o un engañado.

En el mundo de la realidad se ha venido a demostrar que tanto el INDIVIDUALISMO como el SOCIALISMO son incapaces de lograr la felicidad de los hombres. Buscando el equilibrio entre dos tendencias ha nacido un tercer sistema: EL SOLIDARISMO. Sus fundadores teóricos son el político francés León Bourgeois el cual consideraba que cada uno de nuestros actos por leyes de solidaridad natural, repercute para bien o para mal en nuestros semejantes; y el jesuita alemán Heinrich Pesch, que lo denomina "Tercer Sistema" y le dio un fundamento ético. Se admite la propiedad, la herencia, las desigualdades, pero atenuadas por medio de lazos de asociaciones voluntarias y de ayudas mutuas. Como se puede apreciar, no niega el derecho de triunfar y progresar Individualmente al hombre, pero le exige al mismo tiempo que sus actos no perjudiquen a la colectividad y que por medio del convencimiento, de la razón y de la justicia, se formen asociaciones tendientes a mejorar la vida de la sociedad.

De estas ideas originales ha nacido el SISTEMA SOLIDARISTA COSTARRICENSE que se está ensayando actualmente con gran éxito y sobre el cual tenemos magníficas experiencias que se irán dando a conocer en el transcurso de estas lecciones.

El SISTEMA SOLIDARISTA COSTARRICENSE acoge con ciertas reservas y limitaciones, los fundamentos teóricos del Solidarismo político-filosófico de Bourgeois y Pesh, y al llevar a la práctica estas ideas las plasmó en un sistema social con una modalidad apropiada para nuestro medio. Hasta el momento parece que va llenando las aspiraciones de su creador, profesor don Alberto Martén, tendientes al enriquecimiento proporcional de todos los trabajadores.

Lección No. 2 PRINCIPIOS DEL SOLIDARISMO

En LOS PRINCIPIOS DEL SOLIDARISMO publicados hace algunos años por don Alberto Martén, aparece como cláusula primero: "El objetivo fundamental es el aumento de la producción, para su distribución equitativa".

O sea, que la principal preocupación del SISTEMA SOLIDARISTA COSTARRICENSE, es el aumento de la riqueza, pero con la intención de evitar que esa riqueza favorezca sólo a unos pocos, como en el caso del SISTEMA INDIVIDUALISTA, sino que sirva para enriquecer proporcionalmente a todos en general. Pero al mismo tiempo trata de evitar el peligro de caer en el extremo opuesto, el SISTEMA SOCIALISTA, en donde desaparece la Empresa Privada, para convertirse todas en Empresas del Estado.

¿COMO LLEGAR A ESE SISTEMA DE EQUILIBRIO?

Debemos empezar por estudiar la Empresa. A grandes rasgos podemos decir que la empresa es una entidad donde se produce riqueza por medio de trabajo. Por lo tanto debe ser tema de estudio de gran preferencia para nosotros y tratar que las condiciones de trabajo dentro de ella sean lo más favorable posible en beneficio de todos y defenderla para la propia seguridad de todos los que en ella colaboran.

PRINCIPIO FUNDAMENTAL

El linaje humano se rige por dos instintos fundamentales: el de conservación y el de reproducción. En tiempos primitivos anteriores a la existencia de gobiernos y leyes de cualquier especie, no había ningún freno para estos instintos privando la ley del más fuerte. Los más poderosos físicamente eran los que conseguían las mujeres y los que se conservaban a través de todas las dificultades.

Hoy día existe la INSTITUCIÓN DEL MATRIMONIO que regula la unión sexual entre hombres y mujeres. Pero si para dignificar el instinto de reproducción se ha creado la Institución de la familia, para sublimar el instinto de conservación no se ha puesto en práctica ningún ordenamiento básico que regule sus actividades en forma institucional.

¿Qué precisa principalmente para la conservación de la especie humana? Sencillamente la producción y multiplicación de la riqueza para que puedan satisfacerse las necesidades del hombre.

De ésta forma podemos apreciar que la producción es imprescindible para la conservación del hombre y que si no llenamos este requisito, de nada serviría la multiplicación de la especie por

más reglamentada que se encontrara, pues sería procrear seres infelices para que perecieran a causa de la necesidad. Y siendo de tanta importancia este aspecto de nuestra vida, actualmente no existe institución de ninguna especie que proteja estas actividades. Existe mano libre para quebrar arruinar o entorpecer las empresas competidoras. No existe ningún freno ético, jurídico que defienda la vida de los negocios.

Sobre este particular se puede poner un ejemplo bastante práctico: Vamos a suponer una casa de dos pisos. En la planta alta se encuentra viviendo una familia. En la planta baja el padre de familia tiene un negocio. Si una determinada persona pretendiera seducir a la esposa, burlar a una hija, someter a esa familia a la deshonra; aprovechando una posición favorable para hacerlo, no solo las leyes protegerían ese hogar, sino que habría una reacción pública de repulsa en contra de la persona que intentó tomar una actitud contraria a la institución de la familia.

Pero en cambio toda maniobra que se lleve a cabo, dentro del marco de la ley, para arruinar a ese mismo hombre en el aspecto comercial, es permitida y aprobada por la sociedad. Vemos que en este particular priva todavía la ley del más fuerte y que no existe ninguna diferencia a los tiempos primitivos.

TESIS FUNDAMENTAL

Después de este pequeño análisis, que en clases sucesivas se irá ampliando, llegamos a la conclusión, de que la Empresa debe ser considerada una Institución creada para producir en condiciones ético-económicas, riqueza que debe servir no solo para enriquecer a unos pocos, sino para lograr el bienestar de todos. Por lo tanto debe ser protegida por todos los que colaboran en ella y comprenderse que tanto patronos como trabajadores, son parte integrante de su organización. Es bueno reproducir la cláusula sexta de LOS PRINCIPIOS DEL SOLIDARISMO de los que ya hemos hecho referencia: "La Empresa es la unidad económica y debe ser protegida contra malos patronos y obreros, como la familia es la unidad social y está protegida contra malos cónyuges e hijos. Los sindicatos hostiles de patronos y obreros son tan indeseables como lo serían los sindicatos hostiles de maridos y mujeres o de padres e hijos."

SOLIDARISMO

Doctrina- Aplicaciones

Situación de la persona humana, de la empresa, del gobierno, del estado dentro de los dos grandes sistemas sociales, individualismo y socialismo y en el tercer sistema solidarismo. Organización y funcionamiento de un Plan Solidarista de Ahorro.

Lección No. 3

En la presente lección vamos a hablar sobre el trato, el rango, el sitio que merecen y que ocupan dentro de estos dos grandes, sistemas, Individualismo y Socialismo, la persona humana, la empresa, el gobierno y el estado. Y al final haremos una comparación con el Solidarismo.

En el sistema INDIVIDUALISTA, el hombre es todo importante. Es un fin en sí mismo. Predomina su conveniencia en todo, desarrollándose sus actividades económicas y sociales, alrededor de su persona. Es en realidad un concepto egoísta de ver la vida. Ese egoísmo llevado al extremo es lo que ha movido a los enemigos del individualismo a criticarlo y a decir que el "Individualismo se niega a sí mismo". Podemos recorrer su Historia y veremos que bajo este sistema se han cometido los abusos más grandes, como por ejemplo el trato que los rusos daban a sus siervos; los americanos del Sur a sus esclavos negros y los griegos y romanos a sus respectivos esclavos. Para un amo el esclavo no merecía la menor consideración y podía disponer de su vida a su antojo, azotándolo o privándolo de la existencia por la menor causa, sino pertenecía al grupo de privilegiados. El amo era un ser importante con derecho a la protección de leyes y costumbres. El esclavo era considerado como una cosa, o como un animal.

No hace falta señalar donde se encuentra la injusticia de este proceder y tampoco vamos a negar la historia por el hecho de que actualmente se hayan superado estas injusticias en gran parte.

En el régimen SOCIALISTA el individuo pierde toda importancia y la recobra el estado. El hombre desaparece como tal y no significa nada más que un número. "El estado lo es todo, lo abarca todo, lo incluye todo en su seno". Podemos reproducir un párrafo de la doctrina del fascismo que nos lo dice claramente: "Ya que para el fascista todo está en el estado, nada humano ni espiritual existe, y tanto menos valor tiene, fuera del estado. En tal sentido, el fascismo es totalitario, y el Estado fascista, síntesis y unidad de todos los valores, interpreta, desarrolla y patentiza toda la vida del pueblo". (La Doctrina del Fascismo).

En el transcurso de las clases veremos en detalle como actúa la persona en estos sistemas.

LA EMPRESA, tema clave de nuestros estudios, en el sistema INDIVIDUALISTA es autónoma. Actúa con entera libertad y procede como mejor le convenga a sus intereses. El Estado no interviene en sus negocios y dentro del margen de las leyes se le permite toda clase de especulaciones.

En el sistema SOCIALISTA, desaparece esa autonomía. Nadie puede tomarse libertades de poner una fábrica de automóviles, de zapatos, de camisas; ni organizar una empresa agrícola, industria, comercial o minera. Sólo el Estado sabe de lo que precisa y solo él tiene derecho a decir lo que se debe explotar.

¿Qué papel juega el gobierno en el sistema INDIVIDUALISTA? Antes de continuar con esta exposición hay que advertir que no se debe confundir el gobierno con el estado. El GOBIERNO es el conjunto de hombres que tienen a su cargo la administración de las cosas públicas. Es el depositario del poder social durante el tiempo que ejerce esas funciones. Ya sabemos que este período es variable según la clase de gobierno que exista en una nación.

En cambio el ESTADO es perpetuo. Es la nación políticamente organizada y abarca un concepto de territorio, población y gobierno. Los gobiernos se suceden mientras que el Estado continúa inmovible.

El gobierno en el sistema INDIVIDUALISTA ejerce las funciones de policía. Interviene lo menos posible con el ciudadano dejándolo completamente libertad. No se impone en las cuestiones económicas y sólo se preocupa por mantener la justicia y administrar los bienes públicos.

El gobierno en el sistema SOCIALISTA es todo poderoso. Coarta la libertad y ejerce sobre el individuo toda clase de influencia; es un poder absorbente contra el cual no existe protesta de ninguna clase ni reclamo justo de ninguna especie.

El estado en el sistema INDIVIDUALISTA es la representación de cada uno y de todos los ciudadanos. Busca los medios de auscultar la opinión pública para ofrecer el mayor número de garantías al hombre. Se le concede al individuo mayor libertad y mayor amplitud de acción, mientras que al estado se le restringen sus facultades.

En el SOCIALISMO existe una concepción totalitaria del estado. Cae en manos de un pequeño grupo que impone su voluntad y criterio al resto de la nación. Es una clase de oligarquía dominante que représena el criterio del partido que gobierna y no respeta ni acepta ninguna clase de opinión que no sea la suya.

SOLIDARISMO

En el sistema SOLIDARISTA lo persona humana no ocupa ninguno de esos puestos extremos. Ni es todo en sí en forma absoluta, ni tampoco deja de ser el individuo con derechos y libertades. Al individuo se le respeta porque vale por sí mismo. Se le reconoce capaz de creaciones mentales fuera de lo corriente y producciones geniales que lo distinguen. En un gran aspecto de su vida, vive solo, ama en muchos casos la soledad y la busca.

Pero por otro lado tiene deberes con el resto de la humanidad que lo ligan a ella formando un organismo. No puede vivir aislado, pues necesita a cada instante de sus semejantes. Cualquier artesano o productor para poder vivir tiene que encontrar a quien vender o con quien cambiar sus productos. Lo mismo el carnicero, que el zapatero, que el panadero, etc., necesitan de los demás para poder vivir y lo que afecta a un hombre, repercute en los demás. Es la Solidaridad humana que los une naturalmente y los convierte en un solo cuerpo social.

La EMPRESA en el sistema SOLIDARISTA, goza igualmente que el hombre de una libertad parcial. No puede obrar en una forma que perjudique a la sociedad. Se le exige que cumpla una función dentro del conjunto. Goza de autonomía, pero no completa. Debe actuar en armonía con el conjunto para que se cumpla el axioma: "Armonía de las partes, bienestar de todo".

Sobre el GOBIERNO y el ESTADO en el sistema SOLIDARISTA adelantaremos algunos conceptos, para formarnos una pequeña idea. En clases posteriores ampliaremos esta primera explicación.

El Estado y su Gobierno gozan de suficientes poderes para intervenir en el individuo en beneficio del conjunto, pero nunca deja de reconocer sus derechos. Su autoridad no llega al extremo absoluto que alcanza en el SOCIALISMO, ni es tan poca como en el caso del INDIVIDUALISMO, pues Estado y gobierno tiene que velar por el bienestar de todos. No se admite la idea totalitaria, ya que el poder público representa los intereses generales y por todos en general tiene que responder. En el Solidarismo Gobierno y Estado son conceptos de autoridad para proteger la persona en función del conjunto.

ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE UN PLAN SOLIDARISTA DE AHORRO

El convencimiento do un grupo de trabajadores para que pongan a funcionar un Plan Solidarista do Ahorro, no es tarea fácil. No se cuenta con armas poderosas como son el halago, las promesas o la explotación de las pasiones humanas. Por el contrario, se les llama a la meditación sobre la responsabilidad personal, sobre la cooperación con la empresa, sobre la disciplina y el

orden. Casi ningún individuo quiere oír más sobre sacrificios y deberes; todos quieren ofrecimientos y ventajas que no les cuesten nada y que son las armas usadas por politiqueros y demás individuos que viven de esas actividades.

Vamos a dar un ligero detalle de cómo se procede a la organización de un Plan de Ahorro. Pero no hay que olvidar que el ahorro es un medio, no un fin. El Sistema Solidarista persigue la independencia económica del hombre, aumentando su patrimonio y aumentando su conciencia. Al mismo tiempo que enriquece al individuo, lo dota de mayor cultura y lo hace comprender el sentido de responsabilidad ante sus semejantes.

El primer paso que se tiene que dar para formar un Plan de Ahorro es hablar y convencer al representante de la empresa. Ya sea el patrón o el gerente. Una vez que el representante patronal está dispuesto a aportar la cuota correspondiente, entonces se procede si la empresa es muy grande, a conversar con los encargados de los diferentes departamentos u secciones, en una pequeña reunión para cambiar impresiones. Ya una vez asesorados ligeramente este grupo principal, se distribuye propaganda entre todos los empleados. Luego se hace una reunión general en donde se da una explicación clara y amplia de lo que es el Ahorro Solidarista y de las ventajas que tiene para el trabajador.

Siempre existe un grupo rebelde que no acepta el Plan. Entonces éste se pone a funcionar con el número de los que han sabido comprender su importancia aunque sea reducido. Luego como lo hemos podido experimentar, se va agregando el resto de los empleados. Se ha podido apreciar, que cuando el patrón goza de simpatía entre el personal e inspira confianza, se forma de inmediato el plan con casi todos los trabajadores. Por el contrario, cuando no lo quieren, los resultados son malos. Pero de todas maneras con el grupo por reducido que sea, se inicia el Plan y se elige Junta Directiva.

Ya una vez en marcha, de la competencia y el interés de la Directiva, depende en gran parte el éxito de la asociación.

Sobre la forma de actuar y proceder una Junta Directiva Solidarista, se darán amplias explicaciones en clases posteriores.

SOLIDARISMO

Doctrina

Lección NO. 4

CONCEPTO DE SOLIDARIDAD

Teológico
Antropológico
Moral
Sociológico
Jurídico
Político
Biológico
Económico

Hay muchos credos políticos y religiosos, cuyas doctrinas se basan en un concepto central. Por ejemplo el Cristianismo se basa en el concepto del amor. Su principal mandamiento, "Ama a Dios sobre todas las cosas y a tu prójimo como a ti mismo", representa la esencia y fundamento de toda la religión.

En nuestro caso no es el amor propiamente la base en que se fundamenta nuestra idea, sino la solidaridad. Por lo tanto lo que tenemos que estudiar es el concepto de solidaridad en diferentes aspectos para aplicarlo en el campo de los negocios, buscando un método práctico para resolver los problemas del trabajo.

CONCEPTO DE LA SOLIDARIDAD EN LA TEOLOGÍA

Los teólogos han usado este término en diferentes casos. Consideran que el hombre pertenece a un todo, que algunos llaman Dios otros Universo, etc. A nosotros que profesamos la religión Cristiana, nos interesan especialmente las palabras de San Pablo: "Porque así como tenemos varios miembros en un solo cuerpo y todos los miembros no cumplen la misma función, así también nosotros, aunque seamos varios, formamos un solo cuerpo en Cristo y cada uno en particular somos miembros los unos de los otros". (San Pablo, Epístola a los romanos. XII, 4 y 5).

CONCEPTO ANTROPOLOGICO DE LA SOLIDARIDAD

En la antropología que es la ciencia que estudia al hombre desde sus más remotos orígenes, tratando sobre sus razas, épocas y lugares de desarrollo, etc., es en uno de los campos en donde más claramente se aprecia el concepto de solidaridad. El hombre está ligado en relación de parte a todo con la especie humana y existen también lazos solidarios que nos atan con los muertos. De todos los individuos que existieron desde las épocas prehistóricas, hemos heredado algo. De todos ellos recibimos una ayuda para nuestros trabajos y para mejorar nuestra existencia. El hombre que invento algún objeto útil, nos está prestando, aun prestando, aun después de muerto, grandes servicios que nos benefician. El individuo que introdujo una mala costumbre, un vicio o una enfermedad en la sociedad, sigue causando el mal, pese a que haya dejado de existir miles de años. Hemos heredado todo lo que tenemos, bueno y malo: conocimientos, sabiduría, religiones, idiomas, etc. Vicios, enfermedades, malas costumbres. Por eso resulta tan cierta la frase de que "El inventor del arado, ara invisible a la par del labriego que maneja el arado".

CONCEPTO MORAL DE LA SOLIDARIDAD

En este campo de la moral, que es la ciencia que trata de las acciones humanas, calificándolas de buenas o malas, la solidaridad desempeña un papel muy importante. Respondemos unos por los otros. Las malas acciones de un padre, repercuten en sus hijos. Las de un hermano, en el resto de los hermanos. El ejemplo más amplio es el del pecado original: Según los teólogos, estamos pagando las faltas cometidas por la primera pareja que existió en el mundo. Es tan palpable; la solidaridad que existe moralmente entre uno y otros, que el hijo de un hombre ilustre se siente orgulloso de que conozcan el nombre de su padre. Y el hijo de un delincuente, trata por lo general de olvidarlo, pero no solo en esta forma se manifiesta la influencia sobre el individuo que hereda el buen o mal prestigio de sus antepasados, sino que la misma sociedad abre las puertas a los que heredan un buen nombre, con la misma facilidad que se las cierran a los que arrastran el manchado apellido de su padre.

CONCEPTO SOCIOLOGICO DE LA SOLIDARIDAD

Augusto Comte fundador de la Sociología, manifiesta que la sociedad es algo orgánico, jures tiene los mismos miembros de un cuerpo natural. El gobierno es en la sociedad, lo que el cerebro en el cuerpo animal. Así como la nación se encuentra llena de carreteras, ferrocarriles, ríos, etc. que sirven para alimentar y abastecer los principales centros de vida. El cuerpo tiene venas, tendones y diferentes órganos que cumplen sus funciones de nutrición, circulación, respiración, etc. Así como en el caso de que el corazón funcione mal, repercute en el resto del cuerpo, también en la sociedad cualquier rama de las principales actividades que no actúe en debida forma, perjudica el resto de la colectividad.

CONCEPTO JURÍDICO DE LA SOLIDARIDAD

La solidaridad en este campo es muy conocida de todo el mundo. Sabemos que un fiador contrae un compromiso solidario con el deudor y que tiene que pagar la deuda en caso de que el obligado no pueda o no quiera hacerlo. También existen clases de asociaciones donde los accionistas responden por las obligaciones de la sociedad constituida. En épocas pasadas en algunos lugares se acostumbraba responder por las deudas contraídas por los padres, una vez éstos muertos.

CONCEPTO POLÍTICO DE LA SOLIDARIDAD

En el concepto político es en uno de los que más se aprecia el efecto de la solidaridad. Según la clase de gobierno, de instituciones y sistemas que se encuentren en práctica, así gozará la colectividad de beneficios. Tenemos el ejemplo de Roma cuando dejó de ser monarquía para convertirse en república. Se dividió el pueblo en dos grandes clases: la de los Patricios que tenían todos los derechos, el poder político y eran los amos absolutos del destino de la república. Y por el otro lado los plebeyos, sin derechos de ninguna especie, sufriendo las injusticias que de un sistema político de esta naturaleza, tienen que desprenderse. En señal de protesta se retiraron a una de las colinas de Roma dispuestos a no trabajar para la clase ociosa. Entonces Menenio Agripa, Cónsul romano fue hasta ellos y les contó la fábula del estómago y los miembros: Dice que los brazos, las piernas y el mismo cerebro estaban indignados porque todos los esfuerzos se concretaban a echar alimento al estómago, mientras que el estómago no hacía nada más que aprovecharse de ello consumiendo las comidas. Entonces en rebeldía acordaron no volver a adquirir nada para este organismo vagabundo. Pero al poco tiempo notaron que al faltar alimentación al estómago, éste no podía suministrar energía a los miembros y todos se encontraban en un estado completo de debilidad, teniendo que recurrir urgentemente a conseguir de nuevo alimento para que pudiera revivirse el estómago y con él todos los demás órganos que dependían, aunque hasta ese momento lo advirtieron, de la salud del estómago. Gracias a este apólogo los plebeyos regresaron a la ciudad y continuaron trabajando. Doscientos años duraron en su lucha los plebeyos para poder hacer valer sus derechos. Como podemos apreciar políticamente es en uno de los aspectos en que la solidaridad se manifiesta más claramente.

CONCEPTO BIOLÓGICO DE LA SOLIDARIDAD

Actualmente se pueden apreciar los lazos de la solidaridad que nos atan en el campo de la biología, ciencia que trata de las leyes que rigen la vida. Sabemos que un enfermo puede ser foco

de infección para el resto del pueblo. Que un tuberculoso es un peligro para la sociedad y que el mal de uno de estos pobres hombres, puede ser la causa de contagio para nuestros hijos. Por lo tanto no solo por compasión al perjudicado, sino en defensa de nosotros mismos, busquemos la forma de curarlo y de aislarlo. Además de las enfermedades, los vicios, la miseria, son lacras que al perjudicar a un grupo repercuten en el resto de la humanidad. Somos todos miembros de la comunidad y como lo hemos podido apreciar tantas veces, el mal de uno, repercute en el mal de todos.

CONCEPTO ECONÓMICO DE LA SOLIDARIDAD

El concepto de solidaridad en la economía es completo. En esta rama se puede apreciar que en relación con las actividades del trabajo, dependemos de todo el mundo. Todos los servicios o productos que usamos están compuestos de la labor de miles de trabajadores o de individuos regados por todas partes del mundo, que sin verlos ni conocerlos, nos están ayudando a vivir mejor. Y por otro lado el trabajo que nosotros desempeñamos, va a prestar un servicio a seres que nunca podrán conocernos. Un ejemplo se puede poner por medio de un jornalero de una finca de café: la ropa que usa puede ser de un algodón sembrado en Estados Unidos, donde otros jornaleros contribuyeron con su trabajo a cultivar, cosechar, hilar, etc. La pala o el machete que le sirve para el trabajo, puede ser de un acero fundido en Inglaterra, en donde mineros desconocidos trabajaron para lograr ese metal y prestar el servicio al trabajador costarricense. El sombrero, los zapatos, los alimentos, las medicinas, los útiles con que estudió, etc., son productos de miles de personas diferentes en diversas partes del mundo. En cambio de todos esos servicios recibidos, nuestro jornalero costarricense representa la primera fase para producir un café que ha de ser consumido en Estados Unidos, Inglaterra o Alemania, por trabajadores que no se imaginan el enorme número de manos que se necesitan para llegar hasta servirles en la mesa una taza de café.

Si la economía de un país está sabiamente dirigida, los resultados benefician a toda la comunidad. Si está llena de errores, esos errores los sufren por lazos de solidaridad inevitables, todo el pueblo.

SOLIDARISMO

Doctrina-Aplicaciones

Lección No. 5

LA EMPRESA MODERNA (Instilación ético-económica).

Antecedentes - históricos.

ELEMENTOS:

Material: tierra y capital

Humano: trabajadores

Funcional: administración

Social: servicio

Ético-económico: SOLIDARIDAD

TEORIA DE LA EMPRESA

Para poder estudiar la empresa moderna, tal como la conocemos, es conveniente que hagamos un recorrido por la historia relacionada con las actividades económicas del hombre, ya que de la evolución de éste y sus costumbres, es que ha nacido este tipo de empresa. Anteriormente no se conocía esta organización y ha sido en los últimos tiempos, cuando ha venido a formarse este sistema de producción, mereciendo fuertes críticas por parte de sus enemigos y grandes elogios por parte de sus defensores.

Nosotros trataremos de analizar con la debida serenidad este fenómeno de la economía moderna, que se llama empresa, aceptando sus críticas y tratando de corregir los errores, hasta formar de ella la Institución ético-económica ambicionada para beneficio de todos sus colaboradores.

EL HOMBRE

¿Dónde nació el primer hombre? ¿De quién descende? ¿Cómo se formó? Tal serie de preguntas no han sido satisfactoriamente contestadas.

Pero si no podemos científicamente asegurar el lugar donde existió la primer pareja, y tenemos que valemos para calmar esa ansia de saber de nuestras creencias religiosas que nos hacen descender de Adán y Eva, en cambio sí tenemos la facilidad de estudiar en gran parte la evolución del género humano, relacionado con sus medios de producción y sistemas sociales. No podemos remontarnos al tiempo en que vivía en cavernas, si no por medio de suposiciones, pues pertenece esta época a la pre-historia, en la que, como la palabra lo indica, no hubo quien escribiera sobre la vida del hombre. Nos podemos imaginar que no existía otra cosa que la pareja humana, procreando sus hijos como fieras del monte y defendiendo el grupo familiar de todos los peligros.

Poco a poco la necesidad de protegerse obligó a los hombres a irse agrupando formándose la HORDA, manada de tipo gregario donde todos vivían en montón, sin distinción de ninguna especie. EL CLAN fue el segundo tipo de agrupación social, ya más evolucionado, compuesto por varias familias y con ciertas reglas y leyes. Profesaban el TOTEMISMO, creencia religiosa que considera al hombre descendiente de algún animal, como el águila, el león, etc. Además el Tabú, propiedades ocultas de las cosas que influyen para bien o para mal en las personas, era otra de sus creencias.

Ya con la familia PATRIARCAL integrada en tribus el hombre adelantó mucho, aunque sus actividades de producción se encontraban muy lejos todavía de reunir los elementos que componen la Empresa Moderna. No existían talleres, ni fabricas, ni explotaciones agrícolas organizadas en debida forma, ni contabilidades, etc. Su riqueza consistía en el número de ovejas, camellos, asnos y criados. Era una economía natural y de consumo. Producían para mantenerse exclusivamente.

En la edad media, con la caída del Imperio Romano hasta el Renacimiento y el descubrimiento de América, se formaron dos tipos de organización económica: el Feudo en las zonas rurales y el Gremio en las poblaciones.

El Feudo constituía la serie de tierras de propiedad particular de un señor, noble de la época, que se consideraba dueño absoluto, no solo de esas tierras, sino de todos los que vivían dentro de

ellas. Las familias que habitaban estos territorios eran siervos de los señores feudales, quienes tenían derecho con ciertas limitaciones a disponer de sus vidas y haciendas.

El sistema tenía aspectos vergonzosos como el "derecho de pernada". Todos se dedicaban al cultivo y explotación de la tierra, teniendo que pagar a sus amos la parte que ellos exigían, según contratos que de antemano eran impuestos. Todos se dedicaban a labrar la tierra y no existía el comercio. Eran "siervos de la gleba".

El GREMIO se desarrolló en las ciudades. Estaba formado por pequeños talleres de artesanía en donde el patrón o amo era una especie de jefe para todos sus colaboradores. Era conocido como maestro; bajo su jurisdicción trabajaban los oficiales, que eran individuos ya capacitados en el oficio y que eran bien tratados y se les guardaban algunas consideraciones, dándoles cierto aspecto familiar. Por último estaban los aprendices que tenían que pasar muchos años para lograr alguna ventaja. La asociación de estos diferentes talleres se llamaba GREMIO, existiendo el de zapateros, el de sastres, carpinteros, etc. Aunque ya eran empresas de producción, sus sistemas estaban muy atrasados y eran muy restringidos. También los comerciantes formaban sus gremios, pues los había de oficios y comerciales.

TRANSFORMACIÓN DE LA VIDA Y DE LOS SISTEMAS DE PRODUCCIÓN

Con los diferentes descubrimientos en los medios de transporte, con la práctica del comercio exterior que relacionaba unos pueblos con otros, con el advenimiento del vapor de agua como nueva forma de energía y posteriormente la electricidad, se transformaron de manera decisiva los medios de producción. Los grandes telares, hicieron desaparecer casi por completo a los gremios de tejidos y los talleres de diferentes ramas tuvieron que dar paso a las grandes fábricas.

Los feudos desaparecieron y el inundo evolucionó hacia la Democracia moderna. En este ambiente político se desarrollaron con más pujanza que nunca las fuerzas económicas. De los hombres de Empresa nació la Burguesía. Era una nueva generación compuesta por individuos de todas las clases sociales, que triunfaban por el esfuerzo y la idea propia. Era el tiempo oportuno para que se desarrollara con toda amplitud la libre empresa. De la capacidad o suerte del hombre, dependía en su mayor parte, que se convirtiera en un burgués acomodada o continuara siendo un trabajador sin la menor riqueza.

La BURGUESÍA renovó los sistemas de producción y dio el impulso más grande de todos los tiempos al aumento de la riqueza. La fuerza productiva de esta época sobrepasó a los cálculos más ambiciosos que se hubieran podido hacer.

SOLIDARISMO

Doctrina-Aplicaciones

Lección No. 6

CRÍTICA DE LA EMPRESA MODERNA

La burguesía acumulaba fortunas fabulosas mientras que se iba creando el proletariado miserable, desnutrido y lleno de calamidades. Ya en lecciones anteriores tocamos este punto al hablar del SISTEMA INDIVIDUALISTA. Las injusticias sociales se pusieron como nunca de

manifiesto y esta fue la causa para que los enemigos tuvieran oportunidad de atacar duramente el sistema de empresa Moderna. Los socialistas principalmente exageraron todos sus defectos sin querer reconocer sus ventajas.

No obstante Marx en su crítica reconoce que la pujanza económica de la BURGUESÍA superó todos los cálculos imaginables y que nunca se ha podido, igualar el poderío económico de este sistema. Pero al mismo tiempo que reconoce esa pujanza, esa fuerza creadora, arremete, contra ella en forma ciega, diciendo que debe destruirse totalmente. Que la burguesía debe desaparecer, con sus cosas buenas o malas, para que dé paso al sistema social que él predicó.

Parece desde todo punto de vista injusto pensar en destruir la Empresa Moderna, creadora de toda esta riqueza, por el simple motivo de que haya acarreado al mismo tiempo, errores e injusticias. Lo sensato es tratar de corregir las equivocaciones, buscar los medios de ofrecer mayor justicia y pretender que esa abundancia, esa fuerza extraordinaria de producción, que el mismo Marx le reconoce, sirva para felicidad de todos sus colaboradores. Lo que debemos hacer es más bien multiplicar los esfuerzos para lograr todavía mayor provecho, pero lógicamente procurando una mayor justicia.

PROBLEMA DE LA ABUNDANCIA

Actualmente existen en algunos países millones de toneladas de diferentes, productos, que no se pueden lanzar al mercado, por miedo a que la oferta excesiva tire los precios por el suelo y haya una crisis económica pavorosa. Vemos por ejemplo que en Estados Unidos, el país típico representativo de la Empresa Moderna, el gobierno está pagando a los agricultores subsidios para que no siembren. No es el problema de la escasez el que tiene preocupado a este país, sino el problema de la abundancia. Mientras que en otros lugares existen regiones en donde el hombre muere de hambre o vive completamente desnutrido, dando oportunidad a las críticas de los enemigos de los sistemas sociales de la actualidad.

EL REMEDIO MORAL

Cuando el hombre trabaja como una máquina y no persigue otro fin que el de enriquecerse, sin importarle nada de sus semejantes, se convierte en un ser sin conciencia. La clase de empresa creada por él tiene que ser una especie de monstruo, como el Frankenstein de las novelas, capaz de destruir a todo lo que se le ponga en su camino y que luego ni el mismo creador del monstruo, puede contener.

EL MOVIMIENTO SOLIDARISTA COSTARRICENSE

Persigue solucionar este problema, no destruyendo como dicen los marxistas a la empresa, sino creando el CONCEPTO MORAL DE LA EMPRESA. Una vez que patrones y trabajadores hayan logrado aceptar este concepto y se rijan sus relaciones sobre esta base, se podrá asegurar que los problemas empiezan a desaparecer para dar paso a una nueva época de armonía y cooperación que es lo que nosotros pretendemos con estos cursos de capacitación.

SOLIDARISMO

Doctrina-Aplicaciones

Lección No. 7

ELEMENTOS QUE COMPONEN LA EMPRESA MODERNA

Con este pequeño recorrido sobre la evolución de los grupos humanos hemos podido apreciar que en Economía no existen fórmulas mágicas. Si dedicáramos un tiempo más amplio para estudiar la historia de las doctrinas económicas, podríamos ver que muchas de las ideas que nos parecen nuevas, no son más que copias, a veces corregidas o adaptadas a nuestro tiempo y lugar, de antiguas fórmulas que existieron en épocas pasadas.

Como es de suponer, si consideramos el tipo de Empresa Moderna como el más adecuado para la producción en nuestro tiempo, debe entenderse que sólo es adaptable en aquellas sociedades que han evolucionado debidamente y cuyos adelantos son suficientes para que pueda desarrollarse en su medio una economía pujante. No vamos a pretender en pueblos semisalvajes del África, o de cualquier parte del globo, establecer un sistema de empresa que resultaría absurdo.

¿CÓMO DEBIERA FUNCIONAR IDEALMENTE LA EMPRESA?

Existen empresas de diferentes aspectos. Unas prósperas y otras fracasadas. Algunas dedicadas a la agricultura, otras a la industria, al comercio, etc. La organización interna, el trato a sus trabajadores, los sistemas de ventas y miles de detalles son también diferentes en casi todas ellas. Por lo tanto teniendo algunas ventajas y defectos, y no existiendo prácticamente la perfección en ellas, no podemos señalar como ejemplo un determinado prototipo de Empresa. Debemos analizarlas desapasionadamente y así como sabemos que todos los hombres son distintos, teniendo sus buenas condiciones y adoleciendo de sus defectos, también debemos ver la Empresa como un organismo que tiene sus partes buenas y malas. Vemos hombres deformes con mentes maravillosas, como el caso de Esopo. Y hombres de gran apariencia vacíos en su totalidad. Como no existe el arquetipo de hombre, tampoco existe el arquetipo de empresa y lo importante para nosotros, debe ser, la mentalidad de la empresa.

¿QUÉ SON EN REALIDAD Y COMO SE COMPONEN LAS EMPRESAS?

Los aspectos que entran en juego dentro de la Empresa para su debido funcionamiento son varios. En primer lugar veremos el aspecto material, compuesto por la tierra y el capital, que aunque en realidad es lo mismo nosotros los dividiremos para que sea mejor interpretado por todos. Principalmente en las Empresas Agrícolas. Luego el aspecto humano debe merecer un cuidadoso estudio de nuestra parte y está compuesto por los trabajadores, pero no viendo como tal exclusivamente al trabajador asalariado, al jornalero o a un determinado tipo, sino considerando como trabajador desde el patrón o gerente, hasta el último de los empleados.

El aspecto funcional es aquel representado por la parte administrativa; el elemento que responde por la buena marcha y dirección de la empresa. Que debe preocuparse por la armonía y cooperación entre los diversos aspectos que la integran.

El aspecto social es de gran importancia dentro de estas actividades y se relaciona con el servicio que la empresa presta a la comunidad. Empresa que no se destina a servir no llena ningún cometido social.

Como último aspecto en esta lección tocaremos el ético-económico, o sea el de solidaridad. Es el que asocia dentro de la empresa el aspecto material con el moral. No solo el que busca la producción y la ganancia, sino que procura una distribución justa hasta donde sea posible y al mismo tiempo útil para la humanidad. Que convierte a los hombres en seres dignos, respetables y responsables de sus obligaciones.

Por lo tanto, nuestra mayor preocupación debe ser la de convertir la Empresa en la Institución ético-económica que constituya junto con la Institución de la familia, los dos grandes pilares en que se asiente la sociedad. La Empresa justa, con fines decorosos, nobles, propia de seres superiores, debe ser una de las principales aspiraciones de nuestro movimiento. Que la riqueza que se produzca en ella, que es el instrumento de poder más grande con que cuenta el hombre, sirva para armonizar las necesidades materiales con las del espíritu, enriqueciendo en ambos aspectos a la humanidad.

Debemos recordar constantemente que la riqueza es un medio de conseguir la felicidad, pero no es propiamente la felicidad misma. Hay quien confunde estos términos como el caso de la fábula del Rey Midas, perteneciente a la Mitología, quien obtuvo de Baco la facultad de que se convirtiera en oro todo lo que tocará. Y después de haber conseguido este don que él juzgaba la máxima felicidad, estuvo a punto de morir de hambre, ya que hasta los alimentos se le convertían en el ansiado metal.

Por lo tanto debemos procurar que la riqueza sea una palanca para el bien y así habremos llenado las necesidades del espíritu. Pero no debemos olvidar que tenemos la obligación de acumular un patrimonio para nuestros hijos, siempre y cuando para conseguirlo, no téngame que reñir con los principios de la moral.

Las religiones en su mayoría nos hablan de renunciar a los bienes materiales, ofreciéndonos en cambio, felicidad para la otra vida. Este consejo constante es para inculcar en el hombre la sana idea de que no se pueden sacrificar las riquezas del espíritu por las riquezas del mundo y cuando haya que hacer sacrificios de una de ellas, es preferible renunciar a las terrenales. Pero nosotros consideramos que así como debemos en este mundo acumular conocimientos que nos conviertan en hombres mejor preparados para la vida, también debemos acumular riqueza que nos permita una independencia honrosa, gozar de un nivel de vida decente y satisfacer todas las necesidades de nuestra familia. Pero, al mismo tiempo nuestra prédica hace hincapié en lograr esta prosperidad por medios dignos y con fines sublimes, logrando en esta forma reconciliar la riqueza material con los valores de la mente humana.

SOLIDARISMO

Doctrina-Aplicaciones

Lección N. 8

¿CÓMO SE ARMONIZAN DENTRO DE LA EMPRESA ESTOS CONCEPTOS?

Dijimos que tierra y capital es uno solo y queremos hacer recalcar este concepto por ser Costa Rica un país eminentemente agrícola y por desarrollarse en ese campo gran número de problemas sociales. La tierra significa capital, pues al decir que un individuo tiene una hacienda valiosa, ya cualquier persona relaciona la hacienda con el valor en dinero, que es a través de esta expresión como corrientemente se juzga la riqueza. Pero nosotros en esta clase vamos a imaginar una separación entre estos conceptos y consideraremos la tierra como el elemento natural o la naturaleza misma. Y al capital la transformación de estos elementos, convertidos en instrumentos de trabajo, como la maquinaria, tanto industrial como agrícola, las construcciones, las plantaciones, las materias primas acumuladas, etc.

Como nuestra economía descansa sobre los productos de la tierra, tenemos que tener muy presente este elemento para estudiar nuestros problemas. No podemos separarnos de ella ni perder su contacto, pues nos sucedería como le sucedió a Anteo, hijo de Neptuno y de la Tierra, quien combatió con Hércules el que lo derribó tres veces; pero en cuanto Anteo tocaba la tierra, recibía nuevos alientos de su madre y continuaba en la lucha. Viendo esto Hércules lo alzó en el aire y lo estranguló.

De tal manera que siendo para nosotros la tierra, madre de nuestra riqueza, el principal elemento de producción, no podemos perder contacto con ella pues terminaríamos debilitándonos en todos los aspectos. Para armonizar el concepto material con el moral debemos empezar por meditar sobre lo que es el Capital. Si vemos como anteriormente dijimos, que el capital se compone de las maquinarias, construcciones, plantaciones, herramientas, materias primas, etc., sacáremos la conclusión de que el capital es riqueza social, pues de ella se sirve la sociedad para llenar las necesidades acostumbradas. El que crea que destruyendo un cafetal, un bananal, matando un hato de vacas, incendiando un edificio, destrozando una maquinaria, etc. se venga contra aquellos malos patronos que no quieren reconocerle voluntariamente al trabajador sus derechos, está muy equivocado. El mal no se lo hacen sólo a su patrón, sino que se le hace a la nación misma, pues la riqueza de un país consiste en su propia producción. Arrasar plantaciones, significa además de la pérdida para su dueño menos entradas para el fisco, menos comida, menos materia prima y como consecuencia, menos productos agrícolas e industriales, sufriendo un alza inusitada la comida, el vestido y resultando para el mismo trabajador, menos cantidad de productos, por su mismo salario.

Por el contrario, cuidando debidamente la riqueza general del país, todos se benefician de esa riqueza, por la ley de la Solidaridad que rige la vida, y que ha demostrado que el bien de uno repercute en el bien de todos y el mal de uno, repercute para mal de todos.

Cuando los obreros destruyen, socavan erradamente la fortaleza de la empresa, la cual debe más bien defenderse como un bien social, que es bueno en sí por su propia naturaleza.

Para combatir los patronos egoístas y envenenados, que no quieren aceptar los derechos de sus colaboradores, se aplicarán otros sistemas más inteligentes y que no perjudiquen a la colectividad. Así como se acabaron los esclavistas y los negreros por ser contrarios a la moral, los patronos

malvados serán rechazados por una sociedad evolucionada, en cuyo seno no cabrán, ni patronos egoístas, ni trabajadores irresponsables.

RELACIONES HUMANAS

Elemento humano dentro de la Empresa es todo el que interviene en ella y siendo considerados como trabajadores desde el más alto en posición hasta el más bajo puesto. No obstante para estudiar en estos cursos las relaciones humanas, haremos una separación de los patronos con el resto de los empleados, por parecer a simple vista, que defienden distintos intereses. Pero en realidad los intereses de uno, significan los del resto y sus buenos rendimientos beneficiarán a todos en general.

Ponemos por ejemplo el elemento material que parece propiedad exclusiva de los patronos. No obstante son herramientas o vehículos que están al servicio del trabajador. Por lo tanto es éste el que se beneficia con sus servicios y el que debe tener más empeño en conservarlos.

En el caso de un caballo que lo usa un peón en una finca, el que menos se aprovecha del caballo es el dueño. En cambio el trabajador lo usa constantemente para realizar con más comodidad su trabajo. Para el empleado que se está aprovechando de la utilidad del animal, resulta éste más de su propiedad que para el mismo dueño. Por lo tanto a nadie le interesa más que se encuentre en buen estado que al que lo ocupa.

Siendo como en este caso el mayor número de los elementos materiales de la empresa, llegamos a la conclusión de que deben cuidarse y que no son como parece intereses diferentes los del patrón y los del trabajador.

CARACTERÍSTICAS DEL TRABAJADOR DENTRO DE LA EMPRESA MODERNA

El trabajador dentro del sistema de empresa actual, es un hombre libre, que puede a su antojo prestar sus servicios hasta que le parezca conveniente. Tiene derecho a pensar, a hablar y a actuar en cualquier forma que no vaya en contra de las leyes y la justicia. No es el caso de los feudos en donde los trabajadores eran esclavos prácticamente. Ni de los mismos gremios, en que eran limitadas las oportunidades del artesano y existía un dominio más directo del patrón sobre sus oficiales. Aparte de que entre los diferentes gremios se formaba una especie de monopolio que impedía a los que no fueran reconocidos del oficio, trabajar en esas actividades.

En la Empresa Moderna, tanto patronos como trabajadores se encuentran en igual plano de libertad. El trabajador necesita de esfuerzo, habilidad, competencia y otras cualidades para surgir, pero tiene oportunidad de hacerlo en este ambiente. Puede escoger su oficio, su trabajo a su gusto y puede cambiar en cualquier momento por otro que le parezca mejor.

El patrón también precisa de esfuerzo, de suerte, de trabajo, de habilidad, de inteligencia para triunfar. Tiene oportunidad de progresar y hacerse rico. Pero nadie le asegura esa riqueza. Muchos son los que se arruinan después de una vida de trabajo. No todos alcanzan el éxito ni se desenvuelven con facilidad en esta lucha de la libre competencia y los que han logrado acumular una fortuna, pueden decir que han recogido parte del esfuerzo de otras empresas que han sucumbido.

En esta libertad que existe actualmente, se entabla la pugna entre los patronos y trabajadores. Los primeros tratan de pagar lo menos posible. Los otros lógicamente tratan de ganar los salarios más altos y trabajar lo menos que puedan. Sobre estos procedimientos tanto de una parte como de la otra existe un verdadero error.

El patrón debe pensar que no todo en la vida es cuestión de dinero. Que como lo repetimos constantemente, en la empresa debe pesar tanto como la parte material, la parte moral. Que un patrón debe pagar lo más que pueda a sus empleados, en lugar de pagar lo menos posible. En una empresa en donde existan buenos salarios, buen trato, planes de ahorro o algún otro sistema que enriquezca al trabajador, tiene que existir mayor armonía y más cooperación por parte del personal, elevando los rendimientos por hombre, que es lo mismo que elevar la producción. Una clase trabajadora con buenos salarios, bien comida, bien vestida, indiscutiblemente tiene que dar mejores rendimientos, que una clase trabajadora desnutrida, enferma, ignorante y llena de preocupaciones. Una empresa que pague buenos sueldos, puede escoger los mejores empleados. El tratar de buscar trabajadores baratos, es como buscar a un pintor de brocha gorda para una decoración artística por ser menos el precio que cobra. O como pagar un cantante malo, para economizarse el precio de una voz maravillosa. En las empresas cinematográficas vemos como pagan miles de dólares a un buen actor y con ello logran verdaderas fortunas que benefician a todos los socios, en lugar de contratar un mal actor que no tendría el menor éxito de taquilla. En el caso del trabajador sucede lo mismo: buscar un mal albañil por ser más barato, es tirar el dinero. Contratar un mal mecánico por menos precio, es desperdiciar tiempo y salarios.

Al empleado por su parte le conviene rendir más, ser más competente, ser más responsable, dentro de un ambiente de inteligencia. En la empresa donde se logre este entendimiento, en que haya patronos dispuestos a pagar lo más posible y empleados dispuestos a rendir lo mejor y más eficaz que puedan, las relaciones humanas serán un verdadero éxito y la producción se verá aumentada de manera prodigiosa.

La Empresa es una unidad; una familia en el mundo de los negocios. Dentro de su seno debo haber entendimiento. La lucha no debe existir nada más que por fuera, en el mercado de la competencia.

La suerte de los trabajadores depende en gran parte de la clase de patrón y su capacidad. El patrón es la cabeza de la empresa. Si es inteligente y hace progresar sus negocios, puede pagar buenos salarios, dar mejores oportunidades a sus colaboradores y aumentar su personal. Si es un individuo incapaz o vicioso, los rendimientos serán malos, no pudiendo pagar buenos jornales, teniendo que disminuir personal y probablemente viéndose obligado a liquidar la empresa.

Pero si por otro lado, pese al buen patrón los trabajadores se unen para trabajar menos, para boicotarlo y causarle daño a la empresa, los resultados también serán fatales para unos y otros, teniendo que fracasar rotundamente la empresa, pese a la buena disposición del patrón.

El modelo ideal de Empresa sería aquella cuyas relaciones humanas estuvieran regidas por patronos bien intencionados, dispuestos a ayudar a progresar a sus colaboradores y tuviera mismo tiempo un personal compuesto por individuos conscientes y responsables, dispuestos a corresponder a la buena voluntad del patrón. O sea, aquella empresa en que existiera un verdadero espíritu de Solidaridad.

SOLIDALISMO

Lección NO. 9

REPASO Y COMENTARIOS DE LA CLASE PASADA

Como hemos podido apreciar uno de los principales objetivos de nuestro Movimiento Solidarista, es crear un tipo de Empresa perfecta, hasta donde sea posible esa perfección, que vaya eliminando los vicios y errores del tiempo pasado y que sea compatible con la realidad. Por lo tanto estudiamos no solo lo que es la empresa, sino lo que debe ser. Y que la riqueza que se crea dentro de ella se distribuya en forma equitativa. Pero además que todos los colaboradores den el rendimiento debido para que por una o otra parte se cumpla esa ley natural de la empresa que es la solidaridad.

¿Cómo se distribuye ese rendimiento? No hay reglas absolutas y debe hacerse por medio de un cuidadoso estudio basándose siempre en el más estricto sentido de la justicia.

Hemos visto en Economía que el peor elemento fija la pauta a los demás. Si una finca buena por su administración, suelos, pastos, maquinaria, etc., puede producir la botella de leche a 20 centavos, pudiendo venderla al consumidor a 30 centavos, y en cambio otras fincas en peores condiciones pero cuya producción es necesaria para llenar la demanda de leche tuvieran de costo 40 centavos por botella, precisando venderla a 50 centavos, no será el precio de 30 centavos el que rija el mercado sino el de 50. O sea la pauta la marca la finca menos productiva. Esto es conocido como Ley del Costo Marginal. El trabajador que rinde menos, es el que marca la pauta a los salarios de todos los que pertenecen a su misma categoría y son intercambiables con él. Cuando peores son los trabajadores de una empresa, más caros resultan sus salarios para el patrón.

Por lo tanto vemos claramente que el secreto del éxito tanto de patronos como de empleados, es distinguirse en sus actividades, salirse de la masa, formar categoría aparte para escapar las leyes marginalistas. La buena finca vendiendo al mismo precio de la mala, ganará el doble. Y el buen trabajador será considerado como elemento valioso para la empresa y gozará de mejores sueldos y mayores prerrogativas que el mal empleado. Empresa que se distingue por su rendimiento, es empresa Próspera. Para que haya verdadera y permanente prosperidad en ella, precisa de buenos patronos y buenos empleados. Solo buscando una distribución equitativa se logrará mantener un grupo selecto en el seno de la empresa. Si logramos formar hombres esforzados, con diplomacia e inteligencia suficiente para lograr mejoras para todos, podremos profetizar una época de gran prosperidad para nuestro país y para todos aquellos en donde pongan en práctica programas sociales encaminados en buscar la armonía de los hombres.

LA NUEVA ERA

La doctrina solidarista es una doctrina bella. Su debilidad consiste en que, como lo dice Von Mises, apela a los espíritus superiores. No busca partidarios entre individuos llenos de rencor, de envidia, de vicios, de malas costumbres. Por el contrario, trata de allegar partidarios con buenas intenciones, dispuestos a buscar el bien y el entendimiento, renunciando hasta donde sea posible al egoísmo. Según es el grupo que se reúne alrededor de una causa, así resulta generalmente la causa. Si el grupo está formado de hombres honrados, respetuosos de las leyes y de los

derechos de los demás, la causa será honrada y digna de aplauso. El poder de los tiranos no radica en ellos, sino en sus víctimas. Pero estas víctimas son las mismas que por cobardía, por pereza o por indiferencia, mantienen al tirano en su trono. La única manera de salvar a un pueblo es educándolo, enriqueciéndolo. Solo en esta forma será posible que se salve el hombre.

LA EMPRESA SOLIDARISTA DEL SIGLO XX persigue ese fin. Pero para ello necesitamos reunir dueños y empleados con el espíritu adecuado para formar empresas de esta naturaleza, en donde el afán de aumento en la producción vaya acompañado del sentido de la justicia.

EL DUEÑO AUSENTISTA

Entre los problemas más discutidos y criticados por parte de los trabajadores es el del dueño ausentista. Es el caso del propietario de una empresa, ya sea fábrica, hacienda, etc. que no se encuentra en ella nunca y muchas veces ni en el país donde radica la empresa. Pero que vive de las rentas gozando de sus rendimientos. Unos lo acusan de parasitismo y otros de explotación. ¿Serán justas estas aseveraciones? Cada caso hay que estudiarlo detenidamente y veremos que en muchas ocasiones existen motivos para que gocen de esas rentas que son de justicia desde cualquier punto de que se vean.

Si un individuo empezó a trabajar su tierra con grandes sacrificios y después de muchos años de trabajo la suerte le ayudó a formar una gran empresa productiva, justo es que como premio a sus esfuerzos pueda gozar de los beneficios de esa empresa formada por él y que viva en el país, en Estados Unidos o en Europa si le da la gana hacerlo. Es como el empleado que ha trabajado durante muchos años en una oficina y al tiempo goza de una pensión que le permita vivir en el exterior. Nadie tendría derecho a criticarlo con justicia.

Como se pueden presentar situaciones complejas constantemente no solo en este caso sino en muchos diferentes, lo razonable es estudiar cada uno con la mayor serenidad, sin prejuicios ni ideas preconcebidas y sin pasión de ninguna especie. Valerse de los grandes rasgos más típicos en cada caso y más importantes para llegar a formar un criterio justo y razonable.

SOLIDARISMO

Doctrina-Aplicaciones

El Ahorro y la Inversión.

Cómo los bienes de consumo ahorrados se convierten en Capitales fijos.

El Interés Compuesto.

Desproletarización del trabajador por medio del ahorro.

Lección No. 10

El estudio sobre el ahorro y la inversión en Economía es un capítulo complejo y difícil sobre el cual hay que tener gran cuidado en su análisis. Viendo el ahorro desde un punto de vista superficial, parece un acto negativo, pero estudiándolo más a fondo, apreciaremos que en el ahorro combinado con la inversión, se encuentra la fórmula que ha servido para crear grandes capitales.

Ahorrar es equivalente a no gastar. Guardar es un acto negativo. Dejar de comer lo necesario para economizar, es dejar de consumir alimentos producidos Si además de los alimentos nos

abstenemos de usar parte de ropa, de zapatos, etc., llegaremos a convertirnos en un pueblo atrasado cuya nivel de vida sería lamentable. De nada valdría tener las arcas llenas de oro sin vivir como una comunidad civilizada.

¿CÓMO SE PUEDE POR MEDIO DE UN ACTO NEGATIVO FORMAR UN CAPITAL?

Además de hacernos esta pregunta en la historia nunca hemos conocido que existan locomotoras por que se han dejado de consumir. Ni tampoco edificios porque se han dejado de consumir materiales. Todo lo contrario.

A esta interrogación habría que responder que lo que se ahorra es el sobrante de los bienes de consumo, como los alimentos, zapatos, trajes, etc. para convertirlos por medio de la inversión, en el alimento y vestuario de los trabajadores que, no teniendo necesidad de dedicarse a la producción de alimentos y ropas, pueden emplear su tiempo ya sea en constancia de locomotoras o edificios etc., es decir en capitales fijos.

¿COMO LOS BIENES DE CONSUMO AHORRADOS SE CONVIERTEN EN CAPITALS FIJOS?

Para ilustrar con cierta claridad este concepto, vamos a poner como ejemplo la colonización de nuestra patria. En una sociedad como la nuestra, cuyos primeros colonizadores se vieron en la imprescindible necesidad a dedicarse a la agricultura para poder subsistir, todo el mundo empezó produciendo granos y frutos de la tierra para su propio sustento. No había al principio de la colonia otra actividad que no fuera la de producir para comer.

Pero a los años ya existían hacendados cuyas cosechas eran superiores a sus necesidades, viéndose obligados a almacenar miles de libras que les sobraban. En cambio la casa era mala con techo de paja, cerrada con troncos mal cortados. No tenían sillas ni mesas bien hechas y todo eran dificultades. Por una parte les sobraba comida. Por otra estaban llenos de necesidades careciendo de gran número de cosas útiles. Entonces con los productos guardados, que sobraban de los que ellos necesitaban para llenar sus necesidades, podían buscar a un hombre que supiera hacer tejas para techar mejor la casa; otro que conociera de carpintería, para forrar debidamente las habitaciones, hacer buenos graneros, sillas, mesas, carretas para el transporte de los productos, etc. Los productos almacenados constituyen el ahorro. El cambio de ellos con los trabajadores que les hacen las diferentes construcciones, significa la inversión convirtiéndose en capitales fijos, que a los años representaría la riqueza de la familia o de la empresa.

De este elemental ejemplo sacamos una conclusión básica: Que el ahorro consiste realmente en producir más bienes de consumo de los que se necesitan con el fin de sostener a otros trabajadores que se dedican a la creación de capitales fijos.

Si en una producción casi primitiva ha sido posible ahorrar alimentos para cambiarlos por construcciones, vehículos, etc. en los países ya suficientemente desarrollados, con una agricultura moderna y próspera, una industria debidamente organizada y poderosa, con mayor razón los bienes de consumo ahorrados servirán para la inversión y formación de grandes capitales fijos.

Como hemos podido apreciar en esta lección hasta el momento no hemos hablado nada del dinero, invención que apareció para simplificar las operaciones de cambio cuando el hombre había desarrollado ya bastante su economía. El dinero es un concepto mercantilista y antes no se

comerciaba con él. En Costa Rica nuestros indígenas usaban el cacao para la compra y venta de productos. Para los españoles que venían a la América el dinero estaba representado en el oro. Todavía para nosotros la plata y el oro sigue siendo por antonomasia el dinero. Para otros pueblos el dinero estaba representado en el ganado que para ellos era la máxima expresión de la riqueza.

La moneda ha venido a facilitar gran número de operaciones de cambio que sin ella nos serían poco menos que imposible efectuarlas. Existe una cita del economista francés Gide, reproducida en el libro "Principios de Economía Política", del profesor Alberto Martén, que nos pinta un caso clarísimo de las dificultades que se presentan cuando no se conoce el uso de la moneda: En el año 1884 cuando el teniente Cameron tuvo que comprar una barca en su viaje al África: "El hombre de Saíd quería ser pagado en marfil, y yo no tenía ninguno. Fueron a decirme que Mahomet Ibn Selid tenía marfil y que deseaba tela; por desgracia como tampoco tenía yo tela, de poco me servía la noticia. Pero Ibn Guerib que tenía tela carecía de hilo metálico, y de éste tenía yo mucho. Di pues Ibn Guerib el importe de la suma en alambre de cobre; me pagó en tela que transmití a Ibn Selib; dio éste su equivalente en marfil al agente de Saíd y logré mi barca. Todos estos problemas desaparecen con el uso del dinero.

Pero con la costumbre de usar el dinero para la compra de productos, hemos perdido de vista los productos y vemos todo a través del dinero, olvidando que estamos haciendo un cambio de nuestros propios productos o servicios, por los productos y servicios de miles de personas que nos suplen de lo que nosotros no tenemos. Hemos dicho que el oro y la plata por antonomasia representa para nosotros el dinero. Al decir plata o decir oro, pensamos en dinero y viceversa. Pero existen muchas formas diferentes que representa actualmente el dinero, como el billete, el cheque, la carta de crédito, etc. En situaciones normales la forma de pago, sea en billetes o moneda, es indiferente para cualquiera.

Pero en tiempos anormales como en los casos de guerra, donde se ha perdido la confianza en la solidez de la moneda, los productos vuelven de nuevo a manifestarse, recobrando su importancia primitiva y todos prefieren recibir realmente los artículos, que exponerse a guardar un dinero que en cualquier momento puede perder todo su valor.

Por lo tanto podemos sacar en conclusión que el dinero tiene valor real, cuando es la fiel representación de productos obtenibles por su medio. Pero cuando ha desaparecido la producción, se ha disminuido o no concuerda la cantidad de dinero con la de los productos, no tiene casi ningún valor y de nada valdría tener las arcas repletas de una moneda desvalorizada.

De tal manera que el verdadero capital, son los bienes de consumo ahorrados, pero invertidos en bienes de valor permanente y con vida duradera.

EL AHORRO Y LA INVERSIÓN

Lección No. 11 EL AHORRO SOLIDARISTA

Para apreciar si una doctrina es buena o no, debemos buscarle el sentido práctico. De nada nos vale que en las academias nos enseñen fórmulas maravillosas para lograr la felicidad del hombre, si en el campo de la realidad resultan inoperantes o equivocadas.

Cuando hablamos del Ahorro Solidarista debemos someterlo a, la prueba del fuego que es la práctica, pero antes debemos hacer un ligero análisis comparativo y contestar las preguntas que nos asaltan inmediatamente.

¿ES UN AHORRO INDIVIDUAL O ES SOCIALISTA?

No es propiamente un ahorro individual porque el sistema individual de ahorro se distingue en que actúa el individuo en forma personal, guardando parte de sus entradas en una alcancía o en una cuenta del banco. Son sus propios esfuerzos, sin la colaboración de nadie ni la cooperación de ninguno y en forma aislada, que le sirven para hacer pequeña o grande economía, según la proporción de sus ganancias y de su sentido de provisión.

No es tampoco un ahorro del sistema socialista, que le quita al trabajador parte de su jornal para crear una institución del Estado, como el Seguro Social por ejemplo, y que ha de servir para prestar un servicio a toda la colectividad en conjunto. En este sistema socialista de ahorro se pierde el sentido personal y no se ve crecer una fortuna propia para la familia, sino que el esfuerzo se desparrama en un campo extenso, perdiéndose el colorido y el verdadero sentido del ahorro, y recibiendo en cambio, ciertos servicios que sin dejar de ser valiosos, resultan excesivamente caros porque gran parte del ahorro se va en pastos burocráticos.

EL AHORRO SOLIDARISTA tiene algo en común con ambos sistemas de ahorro, pero mejorándolos. Tiene parecido al individual, en que se le pide al trabajador que vaya acumulando en una cuenta particular, un capital propio, que le sirva a él individualmente y a su familia para mejorar económicamente en la vida. El individuo no pierde el sentido de propiedad. Ve crecer su esfuerzo convertido en dinero que puede manejar e invertir en cualquier momento en bienes de capital. Es amo y señor de sus economías y no siente el temor de que el esfuerzo de él se distraiga en actividades indebidas, que se malversen los fondos o que se empleen en burocracias y gastos exagerados o caprichosos. El dinero de él no sirve como lo dice un Editorial de "La Unión", para que viva ninguna clase de zánganos. Tiene en relación con el ahorro individual todas sus ventajas, pero mejoradas ampliamente. Con el ahorro socialista también existen algunos puntos de contacto. En este sistema Solidarista el ahorro se hace en conjunto con el resto de sus compañeros. El fondo solidario sirve para beneficiarse todos los afiliados por medio de préstamos en casos de urgencia, sin tener que caer en manos de usureros. Al formarse un capital fuerte debido a la reunión de todos los ahorros individuales, resultan más fáciles las operaciones de inversión de fondos, como la compra de bonos, préstamos hipotecarios, etc.

SOLIDALISMO

Doctrina-Aplicaciones

Lección NO. 12 EL INTERÉS COMPUESTO

Aunque de manera sumamente breve debemos repetir y aclarar esta, frase. El interés compuesto es la fórmula mágica de acrecentar las fortunas. Se ha calculado matemáticamente que un centavo colocado al 6% durante miles de años, llegaría a crecer hasta el valor de una bola de oro del tamaño de la tierra.

Nosotros hemos podido calcular cómo aumenta de manera prodigiosa el capital del trabajador. Hay momentos en que el aporte correspondiente al interés compuesto, représenla veinte veces la cuota personal. Se entiende que es a muchos años plazo, pero siempre dentro de los términos de la vida de un trabajador. Una leyenda gráfica que explica con claridad este fenómeno es la del inventor del ajedrez. Dicen que un Rey oriental entusiasmado queriendo recompensar al que le presentó el juego, le dijo: Pide lo que quieras, que si está en mis manos concedértelo, lo haré gustoso para premiar tu talento que ha sido capaz de inventar el juego más interesante que he conocido. Entonces el inventor le contestó: Me conformo con que por el primer cuadro del tablero me des un grano de arroz doblando la cantidad en los siguientes. O sea, que en el primer cuadro, me pongan un grano, en el segundo dos, en el tercer cuatro y así sucesivamente. El Rey se sorprendió de lo poco que pedía. Pero cuando empezaron hacer la cuenta se quedaron maravillados al ver que en todo el reino no había suficiente arroz para llenar la cantidad que dicha progresión geométrica alcanzaba.

EL AHORRO SOLIDARISTA nos viene a servir para probar la teoría en el campo de la realidad. Hemos tratado de demostrar por medio de estudios y análisis serenos, que el Solidarismo es el mejor sistema social para nuestra época y para nuestro país. Pero además necesitábamos hacer algo material para apoyar nuestros estudios, y esa parte material está representada en el dinero acumulado por los trabajadores, que suma actualmente mucho más de tres millones de colones y llegará a convertirse en sumas fabulosas, que han de servir para liberar de la miseria a todas esas familias. No son castillos en el aire lo que construimos, sino edificios de granito.

SORPRESAS DEL AHORRO

Si nos decidiéramos debido a lo atractivo de un plan de ahorro a guardar dinero todos los hombres del mundo, limitándonos al mínimo gasto y consumiendo exclusivamente lo necesario para sobrevivir, acumularíamos sumas fabulosas llenando de millones todas las arcas. ¿Ese ahorro de qué nos serviría? Después de 10 años de guardar habiendo sumado 3.000 millones más de capital en efectivo, saldríamos a comprar y nos sorprenderíamos de ver que no hay qué comprar, porque no se produjo nada. Se había operado una completa paralización de todas las actividades.

Este fenómeno se produciría por haber confundido el verdadero sentido del ahorro, creyendo que atesorando moneda, se estaba efectuando una verdadera economía. Cuando por el contrario, al dejar de consumir se paraliza la producción constituyendo el acto más negativo para la economía. El dinero es un artificio muchas veces incomprendido. Es un poder de compra, pero para que pueda hacerse uso de él, debe existir qué comprar. Atesorar no es lo mismo que producir riqueza.

Las abejas ahorran en todo el sentido de la palabra. Su ahorro es la miel que constituye riqueza efectiva y no representativa como el dinero. Algo que sirve para llenar ampliamente las necesidades de las abejas. Si nosotros ahorramos los bienes y los invertimos en debida forma, estamos cumpliendo con la verdadera ley del ahorro. Pero si lo que hacemos es atesorar, que es un acto negativo, paralizamos todas las actividades. Ni los sastres venderían, ni los zapateros, ni los agricultores, ni los productores de automóviles, radios, películas, etc. y se convertiría el mundo en un conglomerado de gente inactiva y degradada. Claro que un ahorro negativo en una persona o en un reducido grupo no va a afectar la vida del mundo. Pero para nuestros estudios debemos buscar el ejemplo de actos generalizados.

¿CUÁL ES EL AHORRO VERDADERO?

El ahorro ligado a la inversión, como ya lo hemos visto en el curso de esta lección, consiste en superar los sistemas de producción. Si yo quiero ahorrar comida para invertirla en una casa, en un automóvil, no debo dejar de comer para lograr este fin. Debo producir mucha más comida para que se satisfaga mi familia, mis colaboradores y el sobrante ahorrado, poderlo invertir en alimentar trabajadores que produzcan bienes de capital. Por lo tanto debemos procurar los métodos de producción. Organizarnos para que cada uno produzca lo que sea más adecuado y que sea más productivo en nuestro medio. Que unos hombres dejen de hacer una cosa para dedicarse a otra diferente y se cambien esos productos o servicios. Unos dedicados a la hechura de casa, otros de muebles, otros de maquinaria, otros de barcos, otros produciendo comida, otros produciendo ropa, calzado, etc. Cada cual perfeccionando sus métodos elevando el promedio de producción por hora de trabajo y en esta forma proveyéndose de todas las comodidades posibles, logrando un promedio de vida elevado hasta lograr una sociedad en que todos los hombres coman bien, vivan bien y gocen de todas las comodidades que la civilización obliga.

El ahorro por lo tanto no significa no gastar. Sino gastar en una forma inteligente. El ahorrar para comprar una casa, no es dejar de gastar, sino ir comprando en poquito esa casa. Es en una forma figurada, hacer la casa a poquitos. Un ejemplo de ello son los planes de urbanismo en donde en forma colectiva se ahorra para la compra de casas. La primer cuota de una persona no serviría quizás ni para hacer un pedazo de tapia. Pero con cuentes de cuotas de diferentes interesados, se construyen tapias, paredes, pisos, techos, y todo lo que precisa para hacer una o diez casas inmediatamente que pueden entregarse ya a algunos favorecidos.

EL AHORRO EFECTIVO

El ahorro efectivo en realidad es una mayor y mejor producción de riqueza por medio de la transformación de los métodos de producir convirtiendo los sobrantes de comestibles y bienes de consumo en cosas de valor permanente, que tengan vida duradera y que sean de utilidad para la sociedad, como carreteras, edificios, puentes, parques, haciendas, etc., además de llenar las necesidades del hogar, como muebles, obras de arte, automóviles, etc.

Todo esto lo lograremos por medio de empresas bien organizadas cuyas actividades sirvan para la creación de bienes de capital.

¿CÓMO FUNCIONA EL AHORRO?

El hombre de su jornal guarda parte de él no comprando cosas que se consuman y ese poder de compra lo aplica en la adquisición de cosas permanentes. Pero no es guardando por comer menos, sino que por medio del mejoramiento de los medios de producción, lograr precios más bajos de los alimentos, permitiendo que exista en esta forma un sobrante que se pueda aplicar en otros objetos, como cocinas eléctricas, máquinas de coser, refrigeradoras, etc.

El ahorro en un pueblo no es tener 1 o 2 millones escondidos en un hueco donde nadie los toque. Es tener 10 grandes fabricas que produzcan cantidades enormes de mercadería y que den trabajo a miles de trabajadores con sueldos adecuados y formas de enriquecerlos paulatinamente. Una planta eléctrica es un ahorro del que se beneficia la comunidad, igual que una cañería y otros servicios de bien público.

SOLIDARISMO

Doctrina-Aplicaciones

Lección No. 13

LA PRODUCCION

Es bueno repetir constantemente ciertos conceptos para que no se olviden. Nosotros hemos dicho que predicarnos el Solidarismo con la sana intención de popularizar una doctrina beneficiosa para la sociedad, pero no con la pretensión de dogmatizar, ni considerar nuestras opiniones como verdades irrefutables. El mundo se va modelando por la evolución de los hombres y de las ideas, según las circunstancias. Por lo tanto nuestros principios están sujetos a rectificaciones, siempre y cuando se nos convenza de los errores. Pero si no nos consideramos predicadores de la verdad absoluta, podemos decir con satisfacción, que después de 8 años de práctica, no hay mayor cosa que rectificar.

El objetivo común fundamental de nuestro Movimiento es el aumento de la producción.

Hay que analizar cuál es la actitud que debemos tomar para no pasar por débiles, ni pecar de exigentes. Al decir objetivo común, nos referimos a la importancia que tiene para los dos sectores, el patronal y el de trabajadores, el aumento de la producción. Por lograr esta aspiración debemos luchar unidos. Pero al decir lucha, queremos significar esfuerzo, emulación. No odio ni guerras. Debemos saber distinguir la diferencia entre uno y otro concepto. Debemos luchar por el aumento de la producción pues sin ese aumento, no habrá que repartir. Costa Rica es un país pobre, pese a su nombre que significa lo contrario. Si nos comparamos con otros países menos desarrollados, podemos sentirnos satisfechos, pero a la par de naciones evolucionadas, con fábricas, industrias, minería, agricultura, etc., de toda clase, somos un país sumamente pobre. Si queremos levantar nuestro nivel de vida y gozar de las ventajas que tienen estos países más adelantados económicamente que nosotros, debemos procurar el aumento de nuestra riqueza. Si no existe este aumento, no existe nada que repartir. De tal manera que nuestro interés primordial, debe ser como lo dicen nuestros principios, el aumento de la producción.

Hay que advertir esta verdad, que sin riqueza no hay repartición, pues algunos sistemas emplean otros procedimientos y no sólo no producen, sino que destruyen la riqueza con el argumento de alcanzar conquistas para el trabajador.

Entre algunos sindicatos se puede apreciar que ciertos líderes critican al hombre que da buenos rendimientos. Aconsejan trabajar más despacio, ser menos eficientes en sus labores para no rendir beneficios al patrón. Los dirigentes sindicales señalan con el dedo, al hombre que está dando buenos resultados y lo critican severamente. Inculcan entre los trabajadores el espíritu de rebeldía y lo van transformando en un enemigo de la empresa; en un enemigo de la producción.

Según cálculos de algunos patrones agrícolas, nos han informado que en los últimos años ha mermado enormemente el rendimiento de los peones. Que aquellos trabajadores excepcionales, ya no existen y se ha eliminado el conocido sistema de orilleros; jornaleros que marcaban el paso en las actividades de las fincas.

Si el rendimiento es más bajo en el trabajador y el salario es el mismo, resulta que los precios de la mercadería son mucho más elevados y por lo tanto el poder adquisitivo del dinero es mucho menor. Resultando que el trabajador se engaña, pues no es al patrón solamente a quien la quita riqueza, si no a si mismo, que con su pequeño jornal, tiene que comprar menos mercancía. Mercadería que él mismo ha dejado de producir.

Hay que esforzarse para producir mayor riqueza. Pese a estos ejemplos y a la realidad que los respalda, hay quienes se oponen a estos principios y se empeñan en combatir la producción.

Pero nosotros no decimos al trabajador que se esfuerce para que se enriquezcan solo unos pocos. Decimos: "el aumento de la riqueza para su distribución equitativa". No para enriquecer al patrón solamente, sino para beneficio de todos.

Hay momentos en que hasta por egoísmo unos y otros deben dar mayor oportunidad a sus colaboradores. Si un grupo de trabajadores se ofreciera a aumentar el rendimiento anual en una finca con la condición de que ese aumento se repartiera entre ellos y los patrones, es casi seguro que el patrón aceptaría, pues aunque no fuera nada más que una parte del esfuerzo serviría para aumentar sus beneficios.

En el caso contrario, de que hubiera un patrón que les hiciera esta oferta a sus peones, es muy probable que los trabajadores estarían de acuerdo con tal de tener mayores ingresos. Claro que estos ejemplos puestos en práctica ya resultan más difíciles, pues existiría el problema de cómo se debería repartir y para ello ya precisaría de un estudio mayor. Pero lo difícil no es lo imposible y perfectamente se podría llegar a un acuerdo.

EL TAYLORISMO

Hasta hace poco tiempo en las grandes fábricas en donde trabajan gran número de empleados se perdía muchísimo tiempo por falta de organización. Había trabajos en donde se gastaba más tiempo y energía de la que era debido. Hasta que un Ingeniero Industrial de apellido Taylor, efectuó un estudio de los movimientos de los trabajadores no se logró el

verdadero aumento en la productividad del obrero. Este sistema de trabajo que evita el desperdicio del tiempo en movimientos inútiles, fue conocido como taylorismo al principio y actualmente forma parte del sistema de RACIONALIZACIÓN. Trata de organizar los trabajadores para que pierdan el menor tiempo posible en cosas inútiles. Un hombre que camina 10 metros innecesarios para coger un tonillo, está haciendo más esfuerzo y desperdiciando lamentablemente su tiempo. El caso de un albañil que para pegar ladrillos y mojarlos tuviera que levantarse y caminar 10 metros hasta una pila para tomar el agua, en lugar de tener un balde a la par para evitar los viajes, estaría haciendo un esfuerzo innecesario y dando un rendimiento menor al debido. Racionalización del trabajo, es aplicación de la inteligencia para hacer el esfuerzo más productivo, más eficiente y menos costoso.

¿QUÉ FÓRMULA EXISTE PARA LOGRAR ESTA PRODUCTIVIDAD?

No hay fórmula ni secreto para llegar a esto. Todo en cuestión de enseñanza, de aprendizaje. Una persona que está haciendo una cosa mal, puede hacerla bien por medio del consejo de un maestro. Una fábrica que no se encuentre bien organizada puede lograrlo por medio del estudio de los métodos publicados por el mismo Taylor. Pero se puede decir que donde se haya aplicado la racionalización, existe verdadera abundancia, se puede pagar buenos salarios y dar oportunidad para que hasta los mismos trabajadores, sean los mejores consumidores. Ford procuró pagar buenos salarios, porque él decía que quería que sus obreros fueran compradores de sus automóviles.

Claro que el racionalizar una empresa, el procurar la mejora del trabajador, no puede significar la igualdad para todos. Pero si es imposible la igualdad, en cambio podemos evitar las desigualdades extremas y buscar la forma más equitativa de ayudar a todos los que trabajan en una empresa.

Hemos logrado que en nuestro país no exista opresión, esclavitud ni tiranía. Debemos además lograr el aumento de la riqueza por medio de un espíritu de cooperación viendo la empresa como algo que interese a todos y no solo a unos patrones.

SOLIDARISMO

Doctrina-Aplicaciones

Lección No. 14

LA LUCHA DE CLASES

Cuando las fuerzas económicas evolucionaron y dejaron atrás los sistemas de producción propios de los tiempos patriarcales, de feudos y gremios y nació la Empresa Moderna tipo Siglo XIX y XX; se produjo una verdadera revolución. Los nuevos métodos empleados para la mecanización y racionalización del trabajo, constituyeron un gran progreso en la Tecnología, dando por resultado una enorme producción que vino a representar un problema inesperado para la Economía. Y en

lugar de los esperados efectos favorables, fue causa en gran parte de un nuevo motivo de inquietud ante el fenómeno adverso presentado.

Si la escasez constituye un mal general para una nación, que no puede llenar las necesidades de su población, para la Empresa el problema es mayor cuando existió súper abundancia, pues al existir exceso de oferta, los precios se vienen al suelo. Por lo tanto se podría decir que lo más conveniente sería producir exactamente lo necesario. Ni más para no tener un mal vender los productos, ni menos para evitar abusos y perjudicar al consumidor. Lo difícil es saber calcular y poder controlar la cantidad justa para llenar esas necesidades. Pero por el momento el problema de la empresa, que es sobre la que estamos haciendo este comentario principalmente, es el de encontrar suficiente capacidad de absorción en el mercado y no de capacidad de producción, pues es muy probable que la mayoría de las empresas constituidas en nuestro mismo país, podrían aumentarla enormemente si tuvieran asegurada su colocación en la plaza.

El ingenio mecánico del hombre es tan prodigioso que ha inventado fuerza para inundar de mercaderías el mundo. Creando al mismo tiempo en su afán de investigación, fuerzas diabólicas como la bomba atómica y de hidrógeno, capaces de exterminar el género humano, si no triunfa rotundamente el concepto moral en los individuos que tienen bajo su responsabilidad los destinos del mundo.

En la Edad Media todo era lento y la vida se desarrollaba a un ritmo pausado. Los diferentes gremios de sastres, zapateros, tejedores, etc., necesitaba mucho tiempo para entregar sus encargos y generalmente era el cliente quien tenía que esperar pacientemente que le cumplieran con sus solicitudes. Eran formas rutinarias de producción que no asombraban a nadie por su pujanza, pero que en cambio guardaban el sentido de equilibrio.

Al aparecer los grandes telares y los sistemas de producción en serie este equilibrio se trastornó. Era mucho más la mercadería que se lanzaba al mercado, que la que este podía consumir. Se presentaba el problema de aumentar la capacidad adquisitiva del consumidor. El mal se agravó con la concentración de las grandes masas de trabajadores, con malos salarios, exceso de horas de trabajo y viviendo en covachas o campamentos. En Manchester por ejemplo una de las principales ciudades en donde se instalaron grandes telares y fábricas de otra naturaleza, llegaron individuos de todas partes de Inglaterra buscando trabajo para poder subsistir. Eran las familias desplazadas de los pequeños talleres que habían cerrado sus puertas al no resistir la competencia de las nuevas empresas. Trabajadores que de la noche a la mañana se quedaban cesantes, sin el menor ahorro para resistir el hambre y que tenían que emigrar hacia los centros fabriles en busca del jornal para llenar las necesidades. La aglomeración de grandes masas de trabajadores provocaba el inevitable fenómeno de la oferta de brazos, valiéndose de esta circunstancia las nuevas empresas para tener todos los empleados que precisaban a precios injustos.

En estas aglomeraciones, en donde en pequeños espacios tenían que amontonarse miles de familias, casi revueltos, hombres, mujeres y niños, empezaron a surgir los grandes problemas y miseria que durante mucho tiempo tendrían que soportar los asalariados. La promiscuidad, el vicio, el derroche, el robo, los crímenes, empezaron a crecer en forma alarmante y de una inmigración de gente sana, moral y físicamente, como era el mayor número de ellos, iba brotando una clase social llena de vicios y miseria.

Era el fenómeno propio de la reunión de miles de familias llegadas de otros lugares, sin traer los elementos que constituyen una comunidad bien organizada; sin vida familiar, sin iglesias, sin escuelas, sin centros de sanidad, ni nada en absoluto.

Como en esos tiempos no había leyes de trabajo, ni garantías sociales de ninguna especie, la sociedad se trastornó completamente. A la par de fortunas gigantescas acumuladas por los nuevos sistemas, sin control de ninguna clase, ni impuestos sobre sus rentas, empezó a crecer una clase de hombres desplazados económicamente de la sociedad; sujetos a despidos voluntarios por parte de los patrones, sin la menor consideración; a cierres voluntarios de ciertos trabajos, teniendo que permanecer ociosos durante largo tiempo y explotados en forma inicua. Esta fue la llamada después clase proletaria, fuera de su ambiente, donde eran tratados sin la menor misericordia, no solo los hombres, sino también las mujeres y los niños, con jornadas de 10, 12 y hasta 14 horas diarias, con sueldos miserables y atropellos de toda especie.

Esta situación era casi peor que la esclavitud, pues los esclavos gozaban por lo menos de la protección de sus amos que les aseguraban su comida y su habitación. En cambio el obrero no tenía nunca seguridad de nada y era frecuente ver familias hambrientas arrojadas de sus hogares por no poder pagar el alquiler pereciendo tuberculosos en los hospitales, o entregando sus hijas a la prostitución.

Entonces en momento tan propicio los socialistas empezaron a actuar. Siempre ha habido quien estudie y se interese por estos problemas, pero en épocas de normalidad nadie los toma en cuenta ni tienen mayor trascendencia sus palabras. Pero en tiempos de injusticia palpable, estos estudios sí tienen eco y se agrupan no sólo los que sufren los errores de la humanidad, sino además los privilegiados que han nacido con ese sentido de la justicia, propio de espíritus selectos que sienten inquietud por el bien de la sociedad.

EL SOCIALISMO doctrina vieja que desde la época de Platón venía comentándose, pero sin darle la importancia debida, en un ambiente de masas humanas desprotegidas se convirtió en poderosa arma de combate y su literatura predicó la filosofía bajo la cual se unirían los trabajadores para luchar. Y el Socialismo que fue hasta eso momento solo literatura, se convirtió en acción.

Socialismo y Comunismo en el fondo es la misma cosa. El Marxismo es socialismo. La filosofía fundamental de los dos términos es la misma. Podríamos decir que el Socialismo es la idea. El Comunismo es un término de acción política. Nos referimos, desde luego, al comunismo soviético y no al comunismo auténtico de los primitivos cristianos y de las órdenes monásticas.

Entonces en este ambiente y con estas doctrinas, se creó la moderna lucha de clases.

Marx, padre del Socialismo Revolucionario exponía como verdad científica, la tesis de que la historia del mundo es la historia de la lucha de clases, poniendo por ejemplo la lucha entre los patricios de Roma y los plebeyos, además de otros casos parecidos.

LA CONSIGNA DEL SOCIALISTA ES LA LUCHA DE CLASES. Para afirmar esta dogmática expresión, se dice que la lucha de clases es un hecho natural y que por lo tanto es inevitable.

SOLIDARISMO

Doctrina-Aplicaciones

Lección No. 15

LOS SINDICATOS

El tema de los sindicatos es sumamente amplio, vasto, con muchos años de movimiento y no podemos abarcarlo en una forma total. Por lo tanto tan ligeramente como nos vemos obligados a hacerlo en estos cursos con casi todas las materias, trataremos sobre los puntos relacionados con nuestra ideología.

Los sindicatos tal como los conocemos son de reciente formación. Surgieron en los diversos países por causa de las luchas políticas y sociales, principalmente con la caída de las monarquías absolutas y el nacimiento de la democracia moderna. No es un fenómeno homogéneo, perfecto y en cada nación tiene rasgos distintos en su historia.

Como hemos visto ya repetidas veces, durante la Edad Media que surgieron los gremios, compuestos por trabajadores de los mismos oficios y de mercaderes, la economía se encontraba bastante equilibrada en relación con la producción y las demandas del pueblo. Con el advenimiento de los nuevos sistemas de producción se produjo un trastorno completo en todas las actividades productivas. La clase obrera se encontró sin la protección de los viejos sistemas, que aunque defectuosos les garantizaba a todos forma segura de vivir, sin haber encontrado acoplamiento en un sistema que por novedoso, era confuso para todos los dirigentes de la economía.

El pueblo se sublevó ante las formas de opresión que existían, como el feudalismo y estallaron las diferentes revoluciones, siendo la francesa la principal de ellas y habiendo influido en la historia general del mundo occidental en una forma decisiva. La revolución francesa abolió gremios, feudos y privilegios de toda clase. Proclamó la libertad, la igualdad y la fraternidad entre los hombres. Prohibió las asociaciones de toda especie por considerarlas que eran formas de esclavizar al hombre y transformó las uniones diferentes en individuos aislados valiéndose por sus propios y exclusivos medios.

Como sucede en todos los casos extremos en donde se pierde el equilibrio, el remedio resultaba a veces peor que la enfermedad. El trabajador tenía que valerse por sí solo. El trabajo resultó una mercancía en venta. El patrón con solo esperarse un poco para ocupar personal, disponía de cientos de trabajadores ansiosos de empezar a hacer algo para comer. Entonces la clase patronal se aprovechó de la situación y muchos de ellos empleaban hombres por la mitad de los salarios justos. No existían ley que protegieran al asalariado y los abusos se pusieron de moda. Dicen que cuando dos patrones corren detrás de un trabajador, el trabajador aumenta inmediatamente de valor. Pero cuando dos trabajadores corren detrás de un patrón, sus servicios se abaratan. Este último caso era por el que pasaba la clase asalariada del viejo mundo. Había libertad, pero se había perdido la protección de los gremios que brinda a sus afiliados y se había convertido la situación en un enorme número de trabajadores corriendo detrás de los patrones para no morir de hambre.

En tiempo de los gremios se cometieron abusos y el maestro era en realidad una especie de dictador en su oficio. El aprendiz era un individuo sujeto a los caprichos de los oficiales o de los

maestros. Si les tocaba un hombre consciente, progresaban. Si los correspondía en suerte un malvado se quedaban estancados por largos años ganando sueldos miserables. Tenían de ventaja que eran en realidad trabajadores muy competentes y que siempre tenían garantizado su trabajo.

Al caer este sistema de gremios, a no había ninguna seguridad para ellos y se veían competidos por otros trabajadores que sin ser expertos en la materia, ofrecían sus servicios por cualquier precio abaratando la mano de obra. Aunque esta mano de obra resultaba deficiente y sin ninguna garantía.

El tiempo agravó los males de los trabajadores y con el advenimiento de las grandes industrias, fábricas y empresas de tipo moderno, la situación se les hizo insostenible.

Entonces los trabajadores consideraron la necesidad de unirse de nuevo y empezaron a formarse las uniones sindicales. Primero funcionaban en forma clandestina perseguidos por las autoridades, pero poco a poco fueron logrando conquistas, hasta que las leyes los protegieron y fueron reconocidos como organizaciones legales. Por eso vemos que en Costa Rica nuestros códigos insisten en la libertad de los sindicatos, haciendo resaltar así que en otros tiempos y lugares, no existía esa libertad.

¿CUÁL FUE EL PROPÓSITO EN LA FORMACIÓN DE LOS SINDICATOS?

El propósito de los sindicatos fue lograr una fuerza por medio de la unión de los trabajadores que les permitiera entablar una lucha pareja con la clase patronal. Lograr por medio de la fuerza, las conquistas que no se alcanzaron por medio de la razón. Empezaron a exigir ciertas garantías que les habían sido negadas y a lograr algunas ventajas que hasta ese momento no se les había concedido. En esta forma se fue formando el espíritu de la lucha de clases y se dividió la sociedad en dos bandos irreconciliables: patronos y trabajadores. O como dicen los que pregonan el odio: Explotadores y explotados.

Poco a poco la violencia fue creciendo en los diferentes grupos hasta constituirse como uno de los argumentos de más peso entre los sindicalistas. Uno de sus más grandes partidarios es Jorge Sorel que en su conocida obra "Reflexiones sobre la violencia", la elogia, la defiende y la considera única forma efectiva de progreso para los asalariados. Descalifica a los socialistas parlamentarios que buscan soluciones parciales, transitorias y que pretenden arreglar por amplio del prendimiento los problemas. Los sindicalistas que seguían esta línea de conducta violenta eran en realidad continuadores del marxismo que estaban prostituyendo y falsificando las uniones sindicales de su época. El arma corriente era la huelga, y el mito con el cual amenazaban, era la huelga general.

Dicen que el hombre necesita moverse por mitos y no por realidades. Por el corazón impulsivamente y no por el cerebro. Basados en esta opinión son muchos los políticos y dirigentes sociales que usan de esta arma del mito. Los sindicalistas usaban el mito de la huelga general. Amenazaban con suspender todas las actividades del país si no se les concedían sus exigencias. Una ciudad sin luz, sin teléfono, sin leche, sin periódico, sin autobuses, etc., sería una ciudad muerta y no habría nación capaz de soportar un problema de esta naturaleza. Pero en la realidad se ha venido a comprobar que tal amenaza es un mito, pues en ningún país del mundo se ha logrado una huelga general y solo parcialmente sí han interrumpido los servicios. Ni en Inglaterra en donde existían organizaciones sindicales magníficamente organizadas, pudieron realizar la huelga general, pues siempre hubo alguna actividad sin interrumpirse. Los rompehuelgas,

hombres pagados para evitar la paralización total, son una de las armas usadas por la empresa. Por cierto es oficio muy arriesgado ya que están expuestos los que se presten a él, a ser linchados por los trabajadores y no lo aceptan nada más que individuos que en realidad se encuentran desesperados.

El sindicalismo pretende tener la única fórmula de solucionar los problemas por parte de los trabajadores, según opinan sus propagandistas y dirigentes. En Costa Rica tenemos el ejemplo en el Padre Benjamín Núñez que en su obra: "A.B.C. del Sindicalismo" lo dice textualmente: "Por lo tanto, la liberación del pueblo y tu satisfacción de las supremas aspiraciones del siglo en que vivimos, han de ser obra exclusiva del mismo pueblo". Y en otro párrafo: "En el Siglo XX el pueblo realizará por la revolución lo que le impidamos por la evolución. El movimiento "Rerum Novarum" está al servicio de los trabajadores y por consiguiente será inútil esperar de él en ningún tiempo esté al servicio de los que no lo son".

La palabra trabajador en el sentido que le dan los sindicalistas no es propiamente el hombre que trabaja. Sino el que pertenece para ellos a una clase explotada. Si un individuo tiene una finca que le obliga a trabajar todo el día y liarte de la noche, que no tiene descanso ni tranquilidad un momento, para los sindicalistas no es un trabajador, sino un explotado. Pero en cambio todos esos borrachines que viven de atorrantes en cantinas y un montón de vagos que tienen sus hogares llenos de miseria por que no quieren hacer el menor esfuerzo, son verdaderos trabajadores. Todo es cuestión de criterio, aunque para nosotros trabajador será siempre el hombre que trabaja y que con su esfuerzo colabora a producir lo necesario para satisfacer las diferentes necesidades de la humanidad.

Sorel aconseja que los sindicatos deben ser agresivos, violentos y no transarse con el patrón, pues considera que el patrón tiene intereses contrapuestos al trabajador y es incapaz de hacer justicia.

Hay que hacerse justicia, dice, por la propia mano y exigir sin discusión.

Esta idea falsa y circunstancial que pudo ser real en un momento dado, hoy es perniciosa. Si jurídicamente la violencia está proscrita, y nadie puede hacerse justicia por su propia mano, existiendo para ellos árbitros y jueces que den la razón a la parte que le corresponda, tampoco debe ser aceptable los procedimientos en otros campos sociales donde el individuo haga justicia a su antojo expuesto a cometer los errores propios de la pasión o la parcialidad.

La guerra entre trabajadores y patronos es salvaje, primitiva y expuesta a malos resultados, ya que entre una lucha de sindicatos patronales debidamente organizados y sindicatos de trabajadores en la misma forma, nadie podría predecir resultados. Y lo que si se podría asegurar que a la larga sería perjudicial para toda la colectividad.

Actualmente estos sistemas de odio deben ser desechados y cambiados por métodos de estudio y razonamiento, donde la discusión se desarrolle en un plano de altura y donde intervengan mentes claras y serenas. Si la historia nos dice que en alguna época brindó buenos resultados la lucha de los trabajadores en contra de las injusticias patronales, no quiere decir que todavía pretendamos actuar en la misma forma, pues si ha evolucionado favorablemente el mundo en todos los aspectos, nosotros debemos evolucionar.

Tampoco se puede aceptar como buenas las palabras de Sorel, donde dice que los trabajadores serán los únicos que podrán resolver el problema de ellos, como lo dice también el "A.B.C. del Sindicalismo", de Benjamín Núñez. En la historia del progreso humano, existen tanto entre la

gente humilde como entre la poderosa, individuos excepcionales que sienten en su corazón la inquietud de la justicia y luchan por ella con el solo propósito de satisfacer esa necesidad de su espíritu. Cuando la injusticia era mayor en Inglaterra, y los asalariados estaban hambrientos y sin defensa de ninguna especie, fueron hombres de la nobleza inglesa, mentes privilegiadas que se convirtieron en defensores espontáneos de la justicia y lograron para la clase explotada triunfos que no consiguieron los trabajadores.

En Costa Rica la Legislación Social del 43 en donde se establecieron las garantías sociales, fue patrocinada por el Dr. Rafael Ángel Calderón Guardia, perteneciente a la clase patronal y dentro de nuestro medio a las familias de más rango en el país.

En tiempo de los romanos fueron dos ilustres hermanos Cayo Graco asesinado en un motín en el año 121 a. J.C. y Tiberio Graco muerto en el año 133 a. J. C., tribunos de la plebe que propusieron las Leyes Agrarias combatiendo la avaricia de la aristocracia que acaparaban la tierra en forma extremadamente injusta.

Y así se pueden exponer gran número de ejemplos en donde hombres ilustres, pertenecientes a las familias privilegiadas, han renunciado a las ventajas que su posición les ofrece, para constituirse en defensores de las clases necesitadas.

LOS SINDICATOS LO IMPORTANTE EN LOS SINDICATOS

A través de este ligero análisis hemos podido ver que lo importante en los sindicatos es el espíritu que reina en ellos. Si ese espíritu es de odio, de rencor, de prédica en contra del progreso, indiscutiblemente no es bueno. Crear sindicatos rígidos, acaparadores que no dejan a nadie vivir si no son sindicalizados, de casa cerrada, bajo el juicio y capricho de líderes intransigentes y con frecuencia fracasados en otras actividades, no debe ser aconsejable.

El remedio no está en el sindicato, sino en los fines que persigue. El sindicato puede representar la fuerza, si esa fuerza se emplea para fines perversos y condenables debe considerarse ese sindicato. Si la fuerza se emplea para fines sublimes, sublime debe considerarse ese grupo de hombres que persiguen fines de tal naturaleza.

Sindicatos es lo mismo que asociaciones. Así como hay ladrones unidos, traficantes en drogas organizados, etc., hay uniones de damas que realizan actos caritativos, de banqueros, de estudiosos y en general de individuos con gustos y criterios afines.

Lo que debemos procurar es que el espíritu de violencia que reina en muchos sindicatos de trabajadores, cambie por el de cooperación, de entendimiento, ya que la violencia no debe caber en ningún campo en donde exista una verdadera organización. No debemos considerar a patrones y obreros como enemigos irreconciliables. Al contrario deben ser amigos en bien de una causa común que es la producción y la que debe beneficiar a todos. Así como la familia es una unidad ética y debemos proteger la empresa debe ser una unidad ético-económica y no debemos destruirla por métodos violentos.

Continuación de la Lucha de Clases ¿QUÉ DICE EN ESTE ASPECTO EL SOLIDARISMO?

Nosotros sostenemos lo contrario. No por que sea un fenómeno natural tiene que ser bueno, ni necesario. La tuberculosis es un hecho natural; el cáncer, el vicio, también lo son. El odio es una pasión natural, como lo es la envidia. Pero no por que sean hechos naturales, debemos aceptarlos como buenos. Por el contrario, debemos luchar por erradicarlos.

Marx dice: sólo hay lucha de clases. Nosotros decimos que no es verdad; que no todo es odio. Que también hay amor.

En segundo lugar, decimos que hay que acabar con la lucha de clases, como se acaba con la tuberculosis, con el paludismo, de manera científica y bien intencionada.

Estamos en desacuerdo con las prédicas de Marx, porque este generaliza todo y lo acomoda a sus ideas. Sostiene que la historia de la humanidad es la historia de la guerra. Nosotros decimos que también es la historia de la paz y en ella se han logrado grandes progresos para el mundo. La lucha de clases es un fenómeno parcial, y debemos acabar con ella, pues si se basa para tener cabida en una injusticia social, lucharemos por terminar con esa injusticia que justifica la lucha.

La filosofía Solidarista reconoce a través de la historia que ha habido lucha de clases, pero lo considera un fenómeno local y parcial, no inevitable ni imposible de corregir, pues si hay muchas cosas que separan a los hombres, hay muchas más que los unen y el bien es más poderoso que el mal. Como la bondad representada en Dios, es superior a la maldad, representada en los espíritus de las tinieblas.

Superior a la lucha de clases, es la SOLIDARIDAD HUMANA. Por lo tanto esas luchas se pueden dominar y acabar con la injusticia. En lugar de armar y azuzar a los hombres, hay que tratar de buscar su entendimiento. Y ese entendimiento a base de justicia es el que buscan afanosamente, patronos y trabajadores bien intencionados que se encuentran unidos en el Movimiento Solidarista Costarricense.

SOLIDARISMO

Lección No. 16

AUXILIO DE CESANTIA FINES Y APLICACIONES (INDEMNIZACION)

El auxilio de cesantía es una ayuda que se le da al trabajador que se despide para que tenga forma de vivir hasta que consiga un nuevo trabajo. La intención sobre la que se fundó esta ayuda era justa, pues no era posible despedir a un empleado haciendo caso omiso del hambre y las necesidades que sufriría durante el tiempo que permaneciera cesante. Pero por parte de los trabajadores en algunos casos se busca la forma de aprovecharse de la disposición de manera incorrecta; y por la parte patronal, también en algunas oportunidades, se burlan de los principios sobre los que se fundaron las prestaciones sociales. Tanto por uno, como por el otro lado, son los malos trabajadores y

los malos patrones los que se aprovechan de las disposiciones para burlarlas, mientras que el buen empleado solo en muy raros casos se beneficia de ellas. En la forma actual parece que estas leyes hubieran sido creadas para beneficio de los malos elementos. Hay que reconocer que la intención como lo decimos al principio no fue esa, por lo que tenemos que llegar a la conclusión que la falla está en el procedimiento, no en el fondo.

El trabajador se burla del sentido de la ley que ha sido creada para ayudarlo en el caso de que quede sin trabajo, consiguiendo con anterioridad al despido un nuevo puesto. Luego empieza a cumplir mal sus tareas, a desobedecer, a cometer errores y a causar molestias, procurando eso sí mantenerse dentro de los límites señalados por la ley, para tener derecho a las consabidas prestaciones. Una vez que ha forzado el despido, cobra el auxilio de cesantía, y se traslada al nuevo empleo que tenía apalabrado.

Claro que el que usa estos argumentos es un mal empleado que se beneficia incorrectamente de ellos. En tanto el empleado, considerado como elemento valioso para la empresa, continúa trabajando durante largos años, probablemente hasta su muerte, para que entonces sus herederos gocen de los pocos meses de sueldo a que tiene derecho.

Por el lado patronal, también vemos la burla que se hace a la Ley de Prestaciones, pues contratan trabajadores, los tienen durante dos meses y días en sus labores y antes de cumplir los tres que ya obligan al pago de cesantía, los despiden en masa. Al tiempo los vuelven a contratar, los mantienen durante otro tiempo parecido y los vuelven a despedir, resultando nulas las leyes y disposiciones sobre el particular.

EL AHORRO SOLIDARISTA

Este sistema costarricense tiene grandes ventajas sobre el pago de cesantía. No solo no combate las prestaciones sino por el contrario, las asegura a todos por igual. Cuando mejor es el trabajador, cuando más competente, cuando más permanece trabajando en la empresa mayor es su rendimiento y superior la acumulación de capital. El patrón nada gana con despedir a su trabajador con la intención de ahorrarse las prestaciones pues sabe que las prestaciones, ya las ha ido acumulando. Por lo tanto no necesita de valerse de maniobras. El trabajador por su parte, tampoco precisa de portarse mal, de cometer faltas, de disminuir el rendimiento, pues sabe que si permanece durante 30 años en la empresa, está ahorrando una verdadera fortuna.

Y si por algún motivo no quiere permanecer en su trabajo, renuncia tranquilamente pudiendo hacerlo sin cerrarse las puertas del trabajo y se lleva sus ahorros y las cuotas patronales que le servirán para establecerse por su cuenta o para invertirlos en bienes de capital.

El problema del trabajador no es de prestaciones únicamente. Es de más fondo. Es de acumular un patrimonio que lo libere de la miseria y le garantice a él y a su familia un futuro, más desahogado y con menos angustia. Y lógicamente cuando mejor es el empleado, más derecho debe tener a que la empresa en donde trabaja y con la que coopera, lo ayude en debida forma para que logre su aspiración.

Con el sistema social en que vivimos actualmente, no es posible arreglar el problema de las prestaciones, sin haber arreglado un sin número de problemas existentes a su

alrededor. Necesitamos en todos los aspectos más justicia social, pero por medio del convencimiento propio. No por leyes e imposiciones.

No obstante tenemos que reconocer que en nuestro país, existe un concepto más avanzado de la justicia social que en otros lugares y al mismo tiempo hemos puesto en práctica mayores sistemas. Pero todavía necesitamos estudiar cuál es y cuál debe ser la actitud del trabajador y del patrón en la vida de los negocios, para continuar con las partes buenas y corregir los errores.

PRINCIPIOS DEL SOLIDARISMO

Debemos volver a leer los Principios del Solidarismo, que en anteriores lecciones repartimos a todos los asistentes. Como sobre estos principios se fundamenta la filosofía del Solidarismo, todos deben sabérselos de memoria y relacionar todas las actividades con ellos.

Hace nueve años los publicamos, empezando con nuestra prédica. En este tiempo solo eran proyectos. Actualmente se han convertido en realidades y podemos decir con orgullo que aunque no exento de errores, hemos hecho mucho en el campo social.

El mandamiento N° 1 de nuestro sistema dice: "El objetivo común fundamental es el aumento de la producción, para su distribución equitativa".

Por un lado instamos al obrero a que aumente con su esfuerzo honrado y sincero la producción. Pero por otro recomendamos su distribución equitativa. ¿Por qué hacemos esta indicación? Pues sencillamente para combatir el egoísmo, pues sabemos por experiencia a través de la misma historia, que el egoísmo violenta a los hombres y ha sido la causa de grandes revoluciones como la francesa, la que más significación ha tenido en relación con nosotros. Por un lado la clase noble y demás privilegiados, con todas las ventajas. Al otro lado el pueblo soportando la injusticia y el atropello. Un Rey absoluto que consideraba que el "Estado era él", como lo dijo Luis XIV y después Luis XV con arrogancia que pecaba en la egolatría, quien dijo: "Esto durará tanto como yo; después de mí el diluvio", comentando con Madama de Pompadour el avance de las ideas nuevas y las reclamaciones del pueblo que amenazaban una catástrofe para la monarquía. Y sus frases fueron proféticas hasta cierto punto, pues el diluvio se produjo después de su muerte estando en el poder Luis XVI, pero no por tempestades de agua, sino de sangre. Y bajo la cuchilla siniestra de la guillotina, rodaron aquellas cabezas, orgullosas y egoístas, que no consideraron con derecho a la vida, nada más que aquellos cabezas que se encontraban a su alrededor.

En cambio en Inglaterra, pueblo más razonable, donde por su propio temperamento se prestan más al análisis, los reyes y sus consejeros comprendieron inmediatamente que debían reconocer a su pueblo ciertas conquistas. Y sin renunciar a todos sus derechos, adquiridos a través de las leyes y tradiciones, dieron oportunidad a su pueblo para que viviera en forma más democrática y para que interviniera en los asuntos del estado, asuntos que lógicamente los afectaban a ellos tanto como a sus mismos soberanos. Al desprenderse de estos egoísmos que no supieron renunciar los aristócratas franceses, consolidaron su permanencia en el trono, y a la par de la Cámara de los Lores, se encuentra la Cámara de los Comunes, de esencia mucho más popular. Las conquistas

democráticas de los ingleses, como la Carta Magna, es la que ha dado estabilidad a su monarquía y por eso se dice que el Rey reina en Inglaterra, pero no gobierna.

Esta lección de la historia en el campo político, debemos aplicarla en el campo social, desprendiéndonos, unos y otros de nuestro egoísmo, para no tener que lamentar luego, la pérdida total de nuestras conquistas.

Para ello precisa hacer caso omiso de ricos y pobres. No juzgar mal a todos los pobres porque nosotros seamos ricos, ni juzgar mal a los ricos porque nosotros seamos pobres. Hay que reconocer el valor humano. Apreciar a los hombres que se distinguen por sus méritos como en el caso del arte y de la ciencia, en donde el individuo vale por sus propias condiciones y no por la escala social que ocupa. De nada le valdría a un marqués o a un príncipe el presentarse a cantar en la ópera de Nueva York, si no tuviera condiciones para ello, pues sería silbado estrepitosamente. En cambio a un individuo que estuviera dotado de una voz excepcional, se le rendiría admiración y respeto en el mundo del arte. Pues si en el mundo del arte vale el hombre por sus propias condiciones, en el campo social debía ser lo mismo.

En defensa del valor humano, es que debemos luchar en nuestro movimiento. Nuestro Sistema Solidarista, debe ser el campo en donde el mérito tenga la oportunidad de ponerse de manifiesto. Precisamos buscarnos hombres buenos y bien intencionados. Por eso pedimos a las empresas que nos envíen hombres sin prejuicios, dispuestos al progreso y al entendimiento y capaces de luchar con serenidad, pero con energía por las causas noble de nuestra vida.

EL MOVIMIENTO SOLIDARISTA avanza, merced a patronos de visión clara y noble y de trabajadores inteligentes y bien intencionados, que juzgan el esfuerzo y la competencia, como las mejores armas para triunfar en la vida.

Con ellos y por ellos, emprenderemos la lucha de la cooperación y de la armonía, pero entendiendo bien que armonía y paz no significan debilidad ni cobardía.

SOLIDARISMO

Doctrina-Aplicaciones

EL AUXILIO DE CESANTÍA O INDEMNIZACION

Ya hemos visto que el auxilio de cesantía nació de la necesidad de proteger al trabajador a quien no se le puede garantizar continuidad en su trabajo. En algunas empresas que se encuentran con suficiente firmeza, que tienen muchos años de operar y saben con exactitud el personal que precisa para sus actividades, la permanencia de los trabajadores es generalmente indefinida. Sólo en casos de incapacidad de empleado o por faltas graves son despedidos. Pero existen actividades como las agrícolas, como la misma construcción, que sólo en determinados meses o épocas precisan de un personal grande y luego se despiden dejando miles de hombres cesantes y sin tener cómo defenderse, constituyendo ello un verdadero problema social.

En los países de economía pujante y de empresas bien organizadas se ha logrado aminorar bastante esta situación por medio de creación de industrias agrícolas bajo techo que mantienen al personal ocupado en ellas cuando no precisan sus trabajos en el campo directamente. También las empresas de construcción bien organizadas tienen varias obras a un tiempo y trasladan el personal de una a otra. Pero a pesar de todo es frecuente ver la desocupación de obreros que se encuentran buscando trabajo por todas partes.

Como el hombre tiene que comer diariamente y mantener su familia todos los días, y no por épocas, justo era buscar la forma de asegurar esa comida a la clase trabajadora. Y con esa intención fue creado el Auxilio de Cesantía. Pero ya hemos visto como pese a la buena intención, se burla en forma fácil y corriente el verdadero sentido de la ley.

Algunos empresarios que se consideran más inteligentes, miran esta ayuda como si fuera una participación en la empresa concedida al trabajador; un derecho adquirido sobre el capital. Pero esta participación no la reconocen nada más que cuando se ven obligados a despedirlo y tienen que pagarle prestaciones. Si el trabajador renuncia voluntariamente, entonces ya no tiene ningún derecho sobre el capital acumulado y se va con las manos vacías. De tal manera que en este caso, no es ni una cosa ni la otra. Ni auxilio, pues no tienen obligación de cumplirlo, ni participación en la empresa, ya que no se les reconoció nunca tal derecho.

En realidad el auxilio de cesantía tal como se aplica y se entiende está lleno de defectos y sirve más de confusión que de solución generalmente. Vemos que el patrón con cierta habilidad puede dejar de cumplir con esta obligación y cine por el lado contrario, el trabajador puede aprovecharse de él en forma poco elegante. Y que además hasta el momento es un beneficio que favorece a los malos trabajadores y muy raras veces al bueno.

EL AUXILIO DE CESANTIA A TRAVES DE NUESTRO PLAN

Entre los que combaten nuestro Movimiento es corriente ver esgrimir el arma de que por medio del Plan de Ahorro Solidarista se pierden los auxilios de cesantía. Nosotros sostenemos lo contrario y además probamos la verdad de nuestras palabras. No sólo no se pierden estas prestaciones, sino que se aseguran. En "Los Principios del Solidarismo" mandamiento 5 se puede leer: "El auxilio de cesantía debe convertirse en un interés ahorrado en la empresa, adaptado a cada modalidad de explotación, cuyo pago al trabajador e inversión por éste estarán debidamente regulados".

¿Qué es lo que se pretende en esta forma? Asegurar el futuro de los trabajadores. No pagarles el presente solamente, cuando están rindiendo con su trabajo utilidades a la empresa. Sino que se sientan asegurados para cuando hayan dejado de ser hombres vigorosos o tengan ya suficientes años de estar trabajando. El patrón ha ido acumulando en forma de ahorro este auxilio de cesantía, no limitándose a los meses de máximo que ofrece la ley. Sino llegando a 30 o a 40 meses y más, sin que se resienta la economía de la empresa, aunque estuviera en esos momentos pasando por una situación crítica, pues a través de los años ya habría acumulado las reservas para el pago de cesantía para todos sus colaboradores.

La Empresa moderna debe ser un planeamiento inteligente para prestar un servicio social. Debe constituirse por medio de un estudio sereno y toda clase de previsiones, en cuyo estudio deben contemplarse los intereses no sólo patronales, sino además los de todos los que colaboran con ella. Así como se hacen los cálculos en el desgaste de la maquinaria, también debe, hacerse el cálculo del desgaste de la vida humana. En nuestro país hemos podido apreciar cómo las empresas que llevan contabilidad de costos le fijan a un camión, a un tractor, etc., un máximo de rendimiento, que puede ser de 5 o de 10 años. Una vez llegado a esa fecha, aun cuando estuvieran prestando servicios, los quitan de la circulación y los venden por cualquier precio o lo destruyen. (En Venezuela es corriente en las compañías petroleras la destrucción de estos vehículos). Si han podido quitarlos de la circulación, ha sido porque han amortizado el valor de él, durante los años que ha prestado servicios.

En cambio al trabajador que es quien presta mayores servicios, que es quien mueve vehículos y maquinarias, cuando se considera que no puede rendir lo necesario, es despedido del trabajo en algunos casos, sin ninguna ayuda pues el patrón ha tenido habilidad para hacerlo renunciar. Y este trabajador que no ha tenido la menor idea del ahorro se encuentra de pronto desorientado en la calle, con sus jornales gastados y su gastada vida que no sirve nada más que para causar lástima a los ajenos y problemas a sus familiares.

CONCEPTO SOLIDARISTA

Todo nuestro estudio persigue la finalidad de sacar un producto excepcional que sirva para regular las relaciones obrero-patronales y constituya al mismo tiempo la más perfecta organización de riqueza: LA EMPRESA SOLIDARISTA. Esta es nuestra institución fundamental y nuestro aporte a la sociedad. Queremos una empresa perfecta, hasta donde sea posible la perfección en la humanidad. Y el auxilio de cesantía no lo queremos tal como está, porque no sirve, siendo generalmente una ilusión o un mito. QUEREMOS CONVERTIRLO EN UNA ESPECIE DE AMORTIZACIÓN HUMANA. Si al fundar una industria se calculan los gastos ocasionados por el desgaste de maquinaria, también debe hacerse un cálculo para el desgaste del hombre. Y si anualmente se amortizan las cuotas necesarias para la adquisición de nuevas máquinas y vehículos, también deben amortizarse en forma de ahorro el desgaste producido en el hombre para poder renovar con gente fuerte y sana sin dejar en el desamparo a los que han dado por largos años sus esfuerzos. El hombre que trabaja está prestando un servicio a la comunidad y como, tal tiene derecho a disfrutar de la riqueza que está creando. De esta riqueza, tanto la sociedad, como el patrón, como el trabajador deben beneficiarse.

No queremos empresas que enriquezcan a unos pocos y para ello hayan gastado hombres. Pero si no sirve este sistema de empresa egoísta, tampoco ha de servir el que pregona la destrucción total de ella, como lo hace el comunismo. El problema hay que resolverlo, no desconocerlo. El emplear la violencia significa la incapacidad de resolver el problema.

El auxilio de cesantía no lo queremos por incompleto. Queremos crear para el trabajador un sistema de capitalización que lo haga sentirse partícipe de la empresa y que le asegure, por incapacidad o por renuncia voluntaria, ese auxilio de cesantía que tanto se pregona,

que tanto se explota demagógicamente y en que en infinidad de casos se burla fácilmente. Queremos que el trabajador se beneficie por medio del ahorro. Conforme el trabajador se identifique con la empresa y se responsabilice, mayor derecho tiene a beneficiarse y mayor rendimiento tienen que dar.

En este ambiente de justicia y comprensión no caben luchas ni huelgas pues todos persiguen un mismo fin, que es la prosperidad. Combatimos la lucha pero no es que queremos quitarle al hombre su espíritu combativo. Lo que pretendemos es encauzarlo por donde debe luchar. Lo que hay que hacer es buscar el verdadero enemigo y no luchar contra la empresa que es de todos. Combatamos la pobreza, el vicio, las enfermedades, la ignorancia y todas las calamidades que afligen a la humanidad.

SOLIDARISMO

Doctrina-Aplicaciones

Lección No. 17

LA EMPRESA

Solidarismo no es una filosofía que se concreta a la parte espiritual o moral del hombre. Lo que interesa principalmente en nuestro estudio es el problema de la producción. Consideramos la pobreza como un mal que aflige a la humanidad y al cual hay que erradicar como a la malaria y otras enfermedades, o como a la ignorancia, etc. Para luchar contra estas últimas calamidades ya existen otros hombres preocupados en ello y nosotros no queremos apartarnos de nuestro principal objetivo, que es el de la producción de la riqueza para su debida distribución.

En busca de soluciones en contra de la pobreza llegamos a descubrir que la Empresa es la clave del problema. Por lo tanto es un tema repetido ya que en general es alrededor de la Empresa que gira la parte principal de nuestro estudio. Repasando de nuevo Los Principios del Solidarismo podemos leer en el mandamiento 6: "La Empresa es la unidad económica y debe ser protegida contra malos patronos y obreros, como la familia es la unidad social y está protegida contra malos cónyuges e hijos. Los sindicatos hostiles de patronos y obreros son tan indeseables como lo serían los sindicatos hostiles de maridos y mujeres o de padres e hijos".

Así como religiones y legislaciones enemigas del amor libre, consagraron la familia a través de la institución del matrimonio, así nosotros enemigos de la anarquía económica, queremos crear la Institución Ético-económica que regule la producción de la riqueza: La Empresa Solidarista.

Sostenemos que la producción interesa a todos en general, sin ser por ello estadistas ni socialistas, sino porque es una realidad que no podemos negar. No inventamos cosas nuevas, sino que aprovechamos las enseñanzas de la historia. Cuando el hombre salió del error de creer que la tierra era una especie de mesa horizontal y pudo comprobar que era redonda, el conocimiento de esa realidad para dar la vuelta al mundo en diferentes viajes con sus consiguientes ventajas. También nosotros debemos fundar nuestras ideas en la realidad para lograr verdaderos avances y efectivos progresos. Todo el progreso de la

sociedad existe en darse cuenta de lo que es la realidad y los males son causa de los errores.

Respecto a la Empresa la realidad nos demuestra que es de interés social, ya que nadie puede decir que es dueño de ella en sentido absoluto. Solamente es dueño absoluto el que se ha hecho solo, viviendo aislado y en donde no tenga trato alguno con los demás hombres. En el mismo campo del Derecho el sentido de la propiedad ha evolucionado. Todavía en el Derecho Romano al propietario se le concedía el "derecho de usar y abusar" de todas sus pertenencias. Eran dueños absolutos y podían hacer lo que quisieran. Actualmente este concepto lógicamente ha cambiado.

LA EMPRESA ES DE COOPERACIÓN

Si actualmente el sentido absoluto de la propiedad ha evolucionado, con mucha mayor razón referente a la Empresa, en donde aparte de los dueños colaboran en ella individuos que prestan sus servicios, ayudan a la producción de la riqueza y son imprescindibles en todas las labores. Ponemos como ejemplo para ilustrar esta opinión a la Compañía Bananera: Está compuesta por un gran número de accionistas que son jurídicamente los dueños. Pese a que las leyes del país los consideren como propietarios, estos señores no pueden disponer irrestrictamente de sus propiedades ni ignorar que necesitan de muchas personas para poder llevar a cabo sus trabajos y con los cuales tienen sus compromisos y obligaciones. La propiedad de la tierra los pone en contacto, aunque muchas veces en forma indirecta, con autoridades, agricultores, vendedores, empresas de transporte y con todos los que han contribuido en algo para que puedan hacerse efectivas las operaciones.

El hombre que emplea gente tiene un deber social. El contrato de trabajo, aunque no sea una forma escrita o legal, implica de hecho obligaciones reciprocas que tenemos que entender bien, pues a veces estamos pasando de un extremo al otro. Antes el patrón consideraba que no tenía deberes con los trabajadores. Ahora por el contrario, creen los trabajadores que todo lo que hay que hacer es exigir derechos sin reconocer obligaciones. Ambos criterios son falsos, no coinciden con la justicia, con la razón, ni con los ideales.

A través del estudio de la historia podemos apreciar que en el Siglo XX la mejor forma de producir riqueza es por medio de la institución llamada la empresa. Para nuestro criterio y costumbres democráticas no nos servirían otros sistemas ni regímenes diferentes y por eso, como tanto lo hemos repetido, lo que debemos de tratar es de buscar la perfección de ello estudiando sus problemas desde su punto de partida, hasta la situación que se encuentra actualmente.

PRINCIPIOS GENERALES DE LA EMPRESA

Sabemos que la Empresa moderna es una asociación libre, voluntaria, de un grupo de hombres con ciertos elementos materiales para sacar adelante un medio de producción, a través de sistemas inteligentes y bien planeados y que deben cumplir una función legal. Pero además hemos visto que existen muchos errores que sirven para que los enemigos de ella la combatan y los cuales debemos corregir. Pero entonces salta la pregunta: ¿Cuáles errores son los que hay que corregir?

Como es de suponer en estos cursos rápidos no podemos entrar en demasiados detalles, pues son muchos y diferentes en cada empresa. Pero sino analizamos detalladamente todos los problemas, en cambio podemos declarar algunos principios generales, resumiendo uno en esta sencilla frase: LA EMPRESA DEBE ENRIQUECER A TODOS LOS TRABAJADORES QUE COLABORAN EN ELLA. Y eso desgraciadamente no sucede, pues vemos que mientras el patrón logra grandes fortunas, el trabajador vive siempre miserable, fuera de algunas excepciones.

En esta desigualdad tan manifiesta se basa la fuerza de los socialistas, comunistas, etc. que pregonan la eliminación de las empresas particulares. Nosotros combatimos esa idea comunista en contra de la empresa, y sostenemos que lo que debemos hacer es mejorarla.

Por el momento, para procurar el enriquecimiento general de los colaboradores y empezar a hacer efectivos' nuestros principios, hemos logrado que voluntariamente algunos patrones introduzcan el plan de ahorro en sus empresas, por medio del cual se benefician actualmente miles de trabajadores. Con el tiempo, según vayan progresando las empresas solidaristas, estudiaremos la forma de solucionar en su totalidad del problema de la distribución, procurando que como lo dicen nuestros Principios, que sea de la manera más equitativa.

La experiencia obtenida a través de los años que venimos trabajando ha sido halagadora. El ahorro ha servido de prueba clara y ha demostrado que no sólo se ha logrado acumular dinero efectivo en las cuentas de los trabajadores, sino que al mismo tiempo, en las empresas en que se ha implantado, se han mejorado muchísimo las relaciones obrero-patronales eliminando en gran parte la lucha de clases. Además de la armonía que se ha creado en estos ambientes solidaristas, en el individuo se ha despertado un verdadero deseo de mejoramiento para convertirse en hombres más capaces y más dignos de gozar de mayores ventajas.

SOLIDARISMO

Lección N 18

LA CUESTION SOCIAL

Explicación y falsa solución socialista

Explicación y solución real solidarista

Conclusiones

Este pequeño curso de capacitación laboral, ha llevado como objeto el formar un elemental bagaje de conocimientos para servicio de aquellos individuos que quieran asumir la tarea de dirigentes, para que con estos conocimientos puedan intervenir en la lucha de ideas sociales y se conviertan en hombres de acción sabiendo imprimir un rumbo definido a sus pasos.

Podemos apreciar que en estos momentos en Costa Rica existen muchas fuerzas sociales, que siendo inferiores a las nuestras en número y en doctrina tienen más influencia en la

decisión de los problemas que nos atañen. Este fenómeno obedece en gran parte, a que nosotros nos hemos mantenido al margen de las discusiones y que no ha existido el grupo de trabajadores capacitados para que puedan intervenir en la lucha. Y por otro lado, a que algunos no tienen escrúpulo en presentar una farsa de poder y fuerza que se encuentra muy lejos de la realidad, pero que les sirve para impresionar a los ingenuos o temerosos.

Actualmente, nuestro Movimiento ha ganado la confianza de todos los que lo conocen; porque ha crecido en un ambiente de seriedad intachable, se ha mantenido dentro de los límites de la verdad y ha sabido cumplir todas sus promesas. El prestigio de que gozamos es el más elocuente argumento de nuestra fuerza. Si además de esta fama bien ganada y del gran número de asociados que componen el Movimiento Solidarista, logramos preparar un buen número de trabajadores capacitados para intervenir en las discusiones sociales, habremos logrado un avance de gran significación para nuestro programa.

Decir cuestión social, nombre con que se conoce al problema social que debemos resolver, es lo mismo que si dijéramos injusticia social. Puede haber muchas definiciones de esta frase, pero lo importante para nuestro estudio es el fenómeno por resolver. Es una situación de desequilibrio, en donde algunos hombres viven en la opulencia y otros en la miseria, sin que pueda darse una explicación razonable, dentro de la inteligencia y la justicia, para aceptarla como buena. Como no podemos aceptarla tal como está, debemos cambiarla. No pretendemos que desaparezca la desigualdad económica en forma absoluta. Reconocemos que en la naturaleza la desigualdad es necesaria y podemos ver los ejemplos claros en los astros, en donde unos son grandes y otros pequeños; en los árboles, en los mismos animales, etc. Esa desigualdad sirve para variedad del universo y hacerlo más atractivo. Pero ese contraste de opulencia y miseria no tiene razón de ser. Sino es posible pretender una medida exacta para todos, sí podemos ambicionar el evitar la desigualdad extrema y procurar que la necesidad no amenace los hogares de los trabajadores.

La cuestión social no se resuelve en un día ni en un año. Es labor de mucho tiempo y estudio. Pero así como se ha ido solucionando la cuestión religiosa, la cuestión de educación, de esclavitud, también esperamos que la cuestión social se pueda resolver y hacia ese fin nos encaminamos. Dejemos que otros busquen la solución sobre problemas como el de la guerra y otros males que atañen a la sociedad y dediquemos nuestro tiempo en el tema que nos ocupa. Para ello conformémonos para empezar con pocos puntos en nuestro estudio. Pero procuremos que sean bien asimilados y que los dominemos ampliamente.

La desigualdad económica extrema e injusta, por causa del egoísmo del capitalismo, hizo más palpable la necesidad de buscar solución al problema. El socialismo sirvió para señalar el mal y descubrir sus principales causas. Indiscutiblemente prestó un gran servicio en la búsqueda de la solución. Pero falló en el remedio aconsejado. No obstante, el solidarismo no hubiera podido aparecer si no hubiera el socialismo atacado el mal, pues de los errores cometidos primero por el capitalismo y después de las falsas soluciones socialistas, es que nació nuestra doctrina, que aprovechándose de las lecciones de la historia, ofrece la solución real y justa, buscando la equidad y el equilibrio entre las fuerzas que componen la sociedad.

SOLIDARISMO

Doctrina-Aplicaciones

Lección No. 18

Segunda parte Conclusiones

Con esta lección damos por terminado el presente curso y trataremos de resumir en pocas reglas todo nuestro ideario a fin de que los interesados puedan servirse con facilidad de él. A grandes rasgos podemos decir que hemos llegado a las siguientes conclusiones:

- 1) El hombre tiene cuerpo y alma (materia y espíritu) y por lo tanto afirmamos que para que sea un hombre completo, digno, eficaz en la sociedad, necesita dos patrimonios: el de la mente y el del cuerpo. De lo contrario si le faltara uno de ellos, sería un individuo incompleto.
- 2) Nosotros operamos en el terreno de la vida práctica, desatendiéndonos de otros problemas filosóficos, culturales, religiosos, aunque estemos unidos solidariamente con ellos. Nosotros vamos a la vida de los negocios. Otros se ocupan de los demás aspectos.
- 3) El tipo de ciudadano que queremos como modelo, debe tener un patrimonio mental y material. Conforme avanzó la civilización se empeñó en resolver lo mental, por medio de escuelas, enseñanza obligatoria, etc.
- 4) El otro aspecto material, el de la salud del cuerpo, no está atendido en forma competente. Han dejado que cada cual haga lo que pueda.
- 5) Antes faltaba cultura, ahora falta patrimonio en el hombre y su papel en la vida es incompleto. Le falta fuerza, personalidad, por falta de bienes.
- 6) Nuestra doctrina dice: así como se obliga a formar patrimonio mental, nosotros proclamamos que se necesita del patrimonio físico; o sea la riqueza.
- 7) De igual manera que es obligatoria la instrucción facilitándola enseñanza por medio de las escuelas, debe ser obligatorio el patrimonio, facilitando la forma de acumular riqueza por medio del ahorro. No hace falta, que todos sean millonarios, como no precisa que todos sean profesores, basta con un patrimonio para vivir decentemente y poderse retirar de la vida de actividad en forma honrosa.
- 8) La experiencia nos ha dicho, que para impartir cultura hacían falta instituciones escolares además del esfuerzo personal. También para que el hombre adquiriera capital, hay que crear ciertas instituciones donde el hombre adquiriera con esfuerzo su capital. Siempre con esfuerzo pues nuestras prédicas no ofrecen nada ociosamente.
- 9) Las enseñanzas a través de la historia nos han venido a demostrar que la institución apropiada para producir esa riqueza es la empresa. Por lo tanto nosotros debemos procurar corregir sus males, y robustecerla, convirtiéndola en institución ético económica para impartir riqueza: La Empresa Solidarista.

- 10) No debemos permitir que haya seres indigentes, por respeto a ellos mismos y a la sociedad. Por lo tanto la Empresa debe ser una institución de bien social que cumpla una misión noble enriqueciendo a todos los hombres que colaboran en ella.
- 11) Combatimos la tesis comunista que dice que la empresa es una máquina de explotación y que proclama la destrucción de ella.
- 12) La expropiación de las empresas para que pasen todos los medios de producción a manos del Estado, no la consideramos justa ni prudente; pues si en el año de 1848, podía haber duda acerca del éxito de esa medida recomendada por los comunistas, en 1956 hemos podido comprobar su fracaso en Rusia y demás países comunistas que la llevaron a la práctica.
- 13) Consideramos que la potencialidad productora de la Empresa Burguesa hizo más en una generación que en el resto de la historia, hecho reconocido por el mismo Marx, lo razonable es no destruir su potencialidad sino transformarla para que produzca para todos. No tapemos el pozo de donde mana la riqueza. Hagamos que actúe con justicia. Vamos a imponerle un sentido moral para que nos salve.
- 14) Hemos visto que el hombre tiene dos instintos primarios: el de conservación y el de reproducción. El hombre primitivo, por comer es capaz de matar; también por la unión sexual es capaz de cualquier crimen. Dejados sueltos sin leyes ni, orden, los dos instintos son peligrosos. Para controlar el instinto de reproducción se creó la institución de la familia por medio del sacramento matrimonial.
- 15) Para dignificar el instinto de conservación no se ha creado nada. Hay que tratar de dignificarlo, sublimizarlo por medio de una Institución adecuada, que es la Empresa Solidarista.
- 16) La familia a través, del matrimonio es la forma actual de reproducción del hombre. La escuela imparte cultura. La Empresa, por medio de principios ético-económicos, debe impartir riqueza.
- 17) El socialismo nos despejó el campo para luchar en contra de la explotación del hombre por el hombre. Los socialistas desbarataron todo y levantaron un nuevo edificio sobre bases falsas. Nosotros venimos ahora a levantar un nuevo edificio sobre bases firmes.
- 18) Esas bases son: Democracia, Escuela y Empresa.
- 19) Sabemos que el adagio latino dice: "Mente sana en cuerpo sano". Pero para que exista un cuerpo sano debe tener éste todo lo necesario como alimentación, higiene, cultura física, etc. Para que un individuo y su familia se desenvuelvan en un ambiente adecuado que pueda ofrecerles todas estas cosas, precisan de un patrimonio económico capaz de sufragar los gastos necesarios.
- 20) Nuestra doctrina es sencilla, fácil de asimilar por cualquier persona normal, pero tiene fundamento en las lecciones de la historia y de la ciencia.
- 21) Pese a que nuestra doctrina es clara y buena, si no se aplica en el campo de la práctica de nada nos serviría. Por lo tanto, después de haber proclamado nuestros principios, los pusimos en práctica por medio de las Asociaciones Solidaristas. Podemos apreciar que las asociaciones funcionan bien y que todo el programa se desenvuelve, si no perfectamente, por lo menos con magníficos resultados.

- 22) Los primeros automóviles y aviones tenían gran número de imperfecciones que actualmente se han logrado corregir. De igual manera nuestras asociaciones se mejorarán constantemente hasta lograr el sistema más perfecto dentro de las posibilidades lógicas que se puedan ofrecer en beneficio de la comunidad.
- 23) Cuando Jesús dijo al paralítico: "Hombre, tus pecados te son perdonados", los fariseos protestaron diciendo "¿Quién eres tú para perdonar los pecados de nadie?" Entonces Jesús les contestó: ¿Qué es más fácil decir: tus pecados te son perdonados, o decir: Levántate y anda? Y volviéndose al paralítico le dijo: Levántate, carga con tu camilla, y vete a tu casa.

De igual manera al capital solidarista se le dirá: Tus pecados te son perdonados. Y si alguno protesta de esta absolución, se le contestará: ya los trabajadores postrados en la miseria se han levantado y andan camino de la prosperidad.

Al socialismo podemos analizarlo porque lo hemos visto actuar en sus diferentes etapas: Primero como doctrina; luego operando en la clandestinidad y últimamente como tesis de un gobierno, en una poderosa nación grande y poblada. Era imposible juzgarlo en debida forma cuando se conocía solamente en teoría. Ahora podemos hacerlo porque lo hemos visto en la práctica.

El Socialismo es materialista y sostiene que la desigualdad humana ha nacido en la tierra por la lucha de clases, donde la dominante explota a la otra y que se puede asegurar que la historia de la humanidad es la misma lucha de unos hombres con poder para oprimir al resto de los ciudadanos. Lo que da actualmente el poder a unos para explotar a los otros, es la propiedad. El estado capitalista, dicen es una máquina de coacción para que los que tienen la riqueza puedan aprovecharse de los asalariados. La solución que ofrecen es acabar con la propiedad, y quitar el capital porque es el arma que esgrimen los ricos en contra de los pobres. Con capital tienen trabajadores y los explotan; quitando el capital, no existe medio de explotación. Como no puede dividirse la propiedad entre todos, ni repartirse el capital, la solución es convertir al Estado en dueño absoluto de los medios de producción. De esta manera el ciudadano sería dueño de sus objetos personales, como el vestido, los muebles, etc., pero al no tener propiedad ni capital, no podría tener trabajadores y en esa forma no habría patrones ni empleados.

La explicación que el socialismo da sobre este particular es incompleta y su solución falsa. Pues hay muchas cosas más en la vida que la lucha de clases y decir que ella es el único motor de la humanidad es tan ingenuo como decir que es el amor.

Cuando le quitan al hombre la propiedad y la ponen en manos de administradores, la producción se mengua considerablemente y los negocios fracasan. En Costa Rica hemos podido apreciar la diferencia de una empresa cuando es privada a cuando se encuentra en manos del estado. Por otro lado se crean en lugar de patrones, tiranos de la peor especie y burócratas que se consideran dueños del destino de los pueblos, llenos de soberbia y vanidad. En Rusia hemos visto que es mil veces más cruel el Estado que cualquier clase de patrón.

LA SOLUCIÓN SOLIDARISTA

Los males de la humanidad como la injusticia y desigualdad extrema, tienen por origen la ignorancia, el egoísmo, los malos instintos de nuestra propia imperfección humana. Dejados los hombres entregados a sus instintos primitivos no se lograrán buenos resultados. Pero si combatimos la causa por medio del estudio, aplicando leyes, disciplina y dirección adecuada, lograremos la solución del mal. Para regular el instinto de reproducción creamos la familia a través del matrimonio. Para regular el instinto de conservación, todavía no hemos sido capaces de crear ninguna institución.

ACCIÓN SOLIDARISTA

Los futuros esfuerzos en el campo de la acción deben ser bien organizados. Todas las Asociaciones Solidaristas deben pertenecer a un organismo central que en forma inteligente y armoniosa, aconseje y dirija los pasos del Movimiento. Debemos lograr más eficacia y más poder a través de mejor organización. Actualmente, pese a que la mayoría de las asociaciones pertenecen a la Unión Solidarista, viven en forma muy aislada y sólo en raras ocasiones, como en caso de Asambleas, es que tienen contacto unas con otras. La misma autonomía que nosotros predicamos para que se desenvuelvan cada una en entera libertad, les va formando una idea de independencia que en el fondo es perjudicial, pues al aislarse se debilitan y solo unidas, preocupadas en conjunto, serán lo suficientemente poderosas, para resolver los problemas que les atañen. Nuestra tesis respecto a la filosofía del programa, es la del hombre libre, pero unido por lazos de solidaridad humana. Si predicamos la solidaridad, con mayor razón debemos procurar estrechar esos lazos entre nosotros mismos y estar más en contacto para que los problemas graves de una asociación, sean motivo de preocupación del resto de las asociaciones y que todas contribuyan a solucionar dificultades y lograr la armonía.